

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו
עשהאל גנון נ' מדינת ישראל ואח'
ת"א 16-09-8623
סוג עניין: לשון הרע
תאריך פתיחה: 06 ספטמבר 2016
רמת חסיין: פתוח לציבור

בבית משפט המחוזי

בתל-אביב

בעניין שבין:

התובע:

מר שאול גנון, ת.ז. 058402058

באמצעות משרד עורכי הדין שוורץ-נרקיס

ע"י ב"כ עוה"ד אורון שורץ [מ.ר. 30962] ואו יוגב נרקיס
ואו ואו רותם ניר ואו אופירה סמבל ואו מאיר סלמנינה
ואו תמיר בוקובזה ואו יוליה אפנסייב

משרד ראשי:

רח' ברקוביץ' 4, מגדל המוזיאון, קומה 18 ת"א

טל: 03-6855344 פקס: 03-5322585

סניף ירושלים:

רח' קרן היסוד 38, ירושלים

דוא"ל: info@scnr-adv.com

אתר המשרד: www.scnr-adv.com

- נ ג ד -

הנתבעות:

1. מדינת ישראל
2. משטרת ישראל
3. פרקליטות מחוז ת"א

ע"י ב"כ מפרקליטות מחוז תל-אביב (אזרחי)

עילת התביעה - נזיקית, הנצאת לשון הרע

סכום התביעה – ₪3,500,000 [שלושה וחצי מיליון ₪]

"The weak can never forgive.

Forgiveness is the attribute of the strong".

Mahatma Gandhi

כתב תביעה

בקליפת אגוז

1. זו תביעתו של מי שהמדינה בחרה לערוך בו שימוש, משל היה חפץ. וכל זאת לשם פתרון תעלומה טראגית. פתרון זה, נעדר היה כל חוש ביקורת עצמית מצד הפותרים, בדרך נעדרת כל שיפוט ומקצועיות, נעדרת הצורך בהטלת ספק, וזאת מתוך רצון דורסני, נעדר אנושיות ובינה - לפתור ויהי מה, את התעלומה, גם במחיר רמיסתו של התובע. אף משנתחוויר העוול, לא פעלה המדינה לתיקונו.

2. תובענה זו, הנה אפוא בבחינת המעט, המאוחר, אך הצודק והנדרש.

3. בכדי לפענח את אחד מן הפשעים המחרדים והעלומים שבוצעו אי פעם במדינת ישראל, בחרה משטרת ישראל ללכת שבי אחר שקריו הגלויים של מניפולטור, זאור חנאקשייב, עד המדינה בפרשה, שבחוסר מצפון גרר לתהום שורה של אנשים.

4. עד המדינה, בחר לספק למדינה פתרון לתעלומה.

5. **ואולם תחת לחקור ולבקר ביקורת מקצועית נוקשה כנגד דברי ההבל של עד המדינה, תחת להטיל ספק, תחת לנתח מידע ידוע ותחת להפעיל נכונה תובנות אשר היו אל מול עיניה של הרשות החוקרת מלכתחילה, בחרה המדינה להאמין למכלול שקריו ולגרור את התובע אל התהום.**

6. שקרים אלה כללו מידע בדבר זהותו של מבצע הרצח – חגי פליסיאן.

7. ואולם התובע הוקרב על במת עלילה מכוונת זו, שעה שהמניע הבדוי לרצח, התבסס על טענה הזויה לפיה התובע ביצע עבירות מין, ובלשון הרחוב "אנס" את אחיו הצעיר של חגי פליסיאן- בנימין פליסיאן.

8. שעה שמסר עד המדינה את מרכולתו הבאושה לידי רשויות החקירה, החלה האחרונה במסע עיוור ונעדר ביקורת ושיפוטיות להפללתו של התובע כך שחלקיו החסרים בפאזל ההפללה כנגד פליסיאן יותאמו, גם אם באמצעות הטחה בתובע שקר גס, שעה שחוקריו יודעים היטב כי הם מוסרים לו שקר **גס, בידעם כי זהו שקר גס, לפיו בני פליסיאן טען, הודה, בחקירתו ונקב במפורש בשמו של התובע כמי שביצע בו עבירות מין קשות.**

9. לאחר ימים ארוכים של חקירה תוך איומים, הטחת שקרים גסים בתובע כאמור, ותוך ביוזיו והשפלתו, חדירה שלא לצורך לדי אמותיו, ולאחר שהתובע מתעקש כל העת כי מעולם לא פגש, ובוודאי ובוודאי שלא קיים יחסי מין עם בני פליסיאן ולא עם כל קטין אחר וכי מעולם לא ביצע כל עבירת מין, מוכן היה התובע "להתיישר" במדת מה עם איומיהם של חוקרי המשטרה והטלת האימה בו, ועם תחינתם נוכח הטענה כי רוצח הבר נוער ייצא לחופשי ללא הודאתו של התובע, או אז מוכן היה התובע למסור "הודאה" אשר לית-הודאה היא, ובניסוחה המשונה הנה כי הוא "אינו מוציא מכלל אפשרות" שהקורבן הלכאורי היה בני פליסיאן שכן "הוא מזכיר בצורה כלשהי" את בני פליסיאן, קרי מקיים דמיון רחוק בין תמונתו של בני פליסיאן כפי שהוצגה לתובע בחקירתו ולבין אדם במפגש של אירוע מיני נעדר אחריות פלילית ש"גוייס" בידי המשטרה לצורך הפיכתו לאירוע המכונן, תוך שהתובע הוטעה בגסות לב בידי חוקריו, לסבור כי היה אכן מפגש אפשרי עם פליסיאן כאמור.

10. הסכם שנחתם עם התובע ביום 11.6.2013, שלמעשה היה הסכם לשיתוף פעולה, ולא כלל כל הודאה בביצוע עבירה בידי התובע, נוסח לכן בלשון מסוייגת ביותר – בלשון "ייתכן והעד ידע על אירוע מיני שיתכן ששימש מניע לביצוע העבירה [עבירת הרצח – א.ש., י. נ]."

11. חרף זאת, לא יבשה הדיו במדפסת אשר הדפיסה את הודעתו של התובע, וההודעה שנוסחה לא **אמת, יצאה מידי דוברות המשטרה קבל עם ועדה ואו הודלפה בזדון בידי גורמי חקירה משטרתיים, ונמסרה באופן שקרי להפצה באמצעות כל כלי תקשורת אפשרי.**

12. הודעה זו חוקיעה בכחש את התובע נאדם אשר "הודה" ללא כחל וסרק כי "אנס" את בני פליסיאן, וכי במסגרת הסכם עד תביעה, שמשמעו הנו הסכם עד המדינה שנכרת עמו, יודה התובע בביצוע עבירת מין מכוערת ובתמורה לא יועמד לדין, ובכך חרצו הנתבעות את גורלו האישי הציבורי והטילה כורת על עברו כפעיל חברתי נמרץ ומסור ובכך גזרה עליו כי לא יבוא עוד בקהל, לא יוכל להתפרנס ולהלך בגזקו בפרהסיה ולעד יתוויג בידי כל מניף אצבע, כ"אנס מן הבר נוער".

13. אנשי המשטרה אפוא לא בחלו בהטחת שקרים גסים בתובע במהלך חקירתו, וכך גם לא בחלו בהטלת שקרים גסים לידי התקשורת תוך סילוף מכוער ודוני של נוסח "הודאתו" של התובע במשטרה ונוסח ההסכם עמו.

14. ייאמר במפורש- גם "הודאתו" זו של התובע, לא רק שלא גובתה בכל ראייה חיצונית, אלא היפוכם של דברים. שתיקה רועמת של ראיות, שכן הדברים שיוחסו לתובע בזדון, מעולם לא אירעו וכנגדה אף בדיקות פוליגרף אחדות ולבסוף הודאתו המחרידה של עד המדינה כי הונה את יחידת העילית של משטרת ישראל, היחידה האמונה על החקירות הרגישות והמטרידות ביותר.

15. ואולם, יחידה זו, כבוררת בעדשים, לא ראתה לנגד עיניה את התובע. אדרבא, אנשי היחידה נהגו בו כבאחרון עברייני המין, תוך איבוד כל אמת מידה של מקצוענות, של אנשיות, של אתיקה בחקירה, של רצון וצורך ראציונאלי להטיל ספק, תוך ביזוי באמצעות חודרנות וחקרנות בלתי נדרשת, תוך הפעלת אמות מידה חטטניות, אשר נפלו באיכותן מאלה שהיה על היחידה להפעיל כנגד שקרי האוויליים של עד המדינה.

16. ייאמר מיד – רשלנותם הקיצונית ולהיטותם של גורמי החקירה לנופף בראשו המותז של התובע אל מול ההמון, מאפיינת תופעה, הלך רוח, קונספט עבודה רווח בקרב גופים חוקרים: תחת לתור אחר עובדות, סדר וקוהרנטיות, מתמקדות חקירות בחילוף הודאות והוצאתן על עמוד הקלון של התקשורת.

17. רשלנותם זו בחקירה כפי שנוהלה, בחשיפתו של התובע בין בהדלפה ובין בתקשור ודברור, הטביעו את קלון נעדר צידוק וצדק, קלון בל יימחה ממצחו של התובע.

18. יתירה מכך, וכפי שעלה בסופו של דבר מביטול כתב האישום כנגד חגי פליסיאן, הגופים החוקרים עד לשלב מאוחר ביותר וזמן רב לאחר הגשתו של כתב האישום וסיום החקירה, גופים אלה לא העזו לאתגר את התזה שמכר להם עד המדינה בכחש.

19. הפילוסוף הנודע של המדעים- קרל פופר, גרס כי תזה מדעית תוכל להיות תזה רק אם תנוסח במושגים ברי הפרכה, ורק אם תועמד במבחן מסכן. את שני אלה, לא העזו החוקרים לעשות על אף שכל הגרסאות המפריכות עמדו לרשותם, ואילו אלה בחרו במודע שלא לעשות בהם שימוש.

20. הודעות הווצאפ ששלח עד המדינה לחגי פליסיאן שבאמצעותם טווה את קורי האישום בכחש, אותרו רק בשלב מאוחר ורק בלחץ סניגורי ההגנה של פליסיאן.

21. ייאמר עם זאת, כי הייתה זו הפרקליטה האמיצה, עוה"ד גז שטיפלה בתיק, אשר הוליכה לאחר סיום החקירה, מהלך לתיקון הטעות כנגד פליסיאן ובאופן זה, היא ראויה לכל שבח. ואולם היה זה קול בודד, ומאוחר מדי, אשר לא הביא מזור לתובע.

22. בערבו של יום, בעוד חגי פליסיאן שכתב האישום כנגדו באשמת רצח כפול בוטל בקול תרועה רמה, נותר התובע מאחור, ללא טיהור שמו, כמתבקש, ותוך שתיק חקירה תלוי ועומד כנגדו שלא כדין ותוך שרישום פלילי נותר לחובתו, תוך שצווי עיכוב יציאה מהארץ תלויים ועומדים כנגדו, וזאת שעה שכבר ברור לנתבעות כי דבריו של עד המדינה דברי הבל ארסיים היו, והוא אף הועמד לדין, הורשע ודינו נגזר בגין עלילות שווא אלה.

23. ואולם דומה כי לאחר שהפך התובע לחפץ בידי הנתבעות, רצונו של התובע לשוב לחייו באין מפריע, ייתקלו תמיד בפרסומי התקשורת, תוצרתה הבאושה של רשלנות הנתבעות.

24. לשם המחשה, חיפוש פשוט במנוע גוגל תחת שמו של התובע, יניב לעולם את שלל ה"אגדות האורבניות" בדבר היותו של התובע "אנס", וכך זכה לקיטונות של לעג, בוז, שיסוי וביזוי, מפי עיתונאים בכירים בטורי דיעות, ובעמודי חדשות שנתרו לדיראון עולם על קירותיה הוירטואליים של התקשורת, בלתי מחיקים.

25. כל זאת, מלאכתן של הנתבעות, להתפאר, שעה שבזדון של ממש, הדליפו הדלפות שאינן אמת בטענה כי התובע "הודה" כי ביצע עבירת מעשה סדון בקטין, קרי בלשון הרחוב - "אנס" את בנימין פליסיאן, ובכך חולל לכאורה את הטרגדיה האיומה בבר-נוער.

להלן דוגמאות אחדות מקירות ה"בושה" כנגד התובע, תוצר פירות באושים של חקירה והדלפה ודברור בלתי הוגנים והגונים של הנתבעים:

למה עשית קקי על השטיח?

על מי גבן חושב שהוא עובד?

האם כאשר החשד מפרשת הרצח בבר שער אומר שהוא לא ידע בן כמה הער בן לכאורה עשה מעשה מגונה הוא חושב שכולם דבילים. וגם: מה בן גוריון היה חושב על פסטיבל פרס שמתחיל היום

פסוק - "שמו של גבן מתאים לו, כמו ילד שעשה קקי על השטיח וענה 'לא ידעתי' שאסור"

בתוך גבן ביום 17.06.2015

103FM

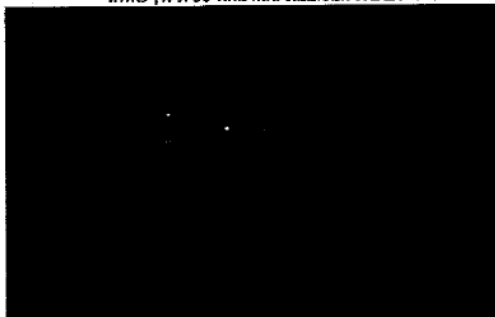
רדיו ללא הפסקה

יש משפט שכל פעם שאני שומע אותו מביאשם בקיום יחסי מין עם קטינים אני מרגיש דחף קמאי שאני כותן לריסון לגשת אל אומרו ולעשות בו מעשה שמא ימי האינקוויזיציה לא נעשה באנשים. כשאני רואה גבר מגודל בן חמישים, במידות של מקרר שלוש דלות, עומד בעיניים לחות מול המצלמה מודה שקיים מעשיו מיניים עם ילד ואומר 'לא ידעתי את גילו של הנער' ועיניו זולגות קמעה דמעות, או משהו כמו 'הוא נראה מבוגר מכפי גילו', או עוד איזה משפט מהסוג העלוב הזה.

אני שואל את עצמי האם אומר הדברים האלה באמת חושב שכולנו, אבל ממש כולנו, דבילים וימלים להאמין שהמקרה הזה מתייחד עם גער בן 15 חסון חיפני ככל שיהיה ולא יעלה לא לרבע סרס פשוט את מכנסיו לשאל' אותו 'תגיד חמוד, בן כמה אתה בעצמך?' או שבלהט האהבה, עת הלב עולה על דותיו נשכח הדבר ממנו? גל של בחילות בוקר מציף אותי כשאני מסתכל בעינו הלחות של אותו שואל שאשם משפחותי אגב כל כך נרמזים לסינון. כי רק בגבן אתה מצפה שהפעם יענה לשאלה למה עשית קקי על השטיח ב- לא ידעתי שאסור. אד סיכמנו שסייעני גבן לא מתאימים אפילו לבית ספרנו? סיכמנו, אז נתקדם.

כל פעם שיהיה ורדים ודתיים מסיפים לם הדלגלים על תרבותם הקולקלת, על אורחות חיים הנהגות, על זה שאנחנו שותים יותר מדי, מדיינים יותר מדי, אנשים חזיר יותר מדי ואנשים יותר מדי, ולא מקיימים מצוות ודרכים הן דרכי הנהגות הדוניסטיות אני קורא וממתין בדיק יום אחד או שניים כדי לקבל את התשובה הניצוח בסגנון תראע מי שמתברר. תראע את הליצן' שעושים עמשי לרב סתיו תחת אוהלה של תורה, ליצן' שאפילו בחוגי

החלוציות התל אביבית המסוממת והאלטגליסטית אין סאלה.



גבן, "גל של בחילות בוקר מציף אותי כשאני מסתכל בעינו הלחות". צילום: פלאש 90

פתח בזה הרב עובדיה עם הדרשה העלובה משלשום, בגסות רוח אנפיונית של גדול בתורה קטן בימיו, וקרא לו רשע וצלה בהיכל. אתמול כבר הגיעו הדברים לשיא חדש, הרב סתיו הלך בסך הכל להשתתף בחתונת בתו של רב הסתל, ושם הוא פגש את הנעם היהודי, את אהבת לרעך כמוך במיטבו. נערים חרדים תקפו אותו, פיזיות, קלליו אותו בפה מטונף ואפילו המבוגרים האחרוניים הותבו בהתנהגות מנוערות. הנה, למשל נרשמה הסענה המגעילה הזו - חבר הכנסת, שר לשעבר (!), אלי' הכי אלגנטי בשרי ש"ס, אריאל אטיאס. משהבחין האטיאס שהרב סתיו מבקש להצטרף למעגל הרוקדים פשוט נטש בהפגנתיות את רחבת הרוקדים כמו להביע שאט נפש, כמו תינוק בגן, הוא ושואל גבן בערך אותו רמה.

בימים האחרונים אנחנו מנתחים את ההתפתחות באיראן שטופת הקטנות הדתית הפרמיטיבית ואנחנו מפרשים בהתמשאות מערבית את עמדות המועמדים. וגם שכבר נבחר משהו שנראה ליברלי אנחנו מזלזלים 'איזה האיראנים, הפרסים האלה, גם הכי מתון שם הוא בסך הכל שטן גדול'. ההוא קיצוני, ההוא מסוכן, ההוא משיחי ואם מהנבחר כבר מבצבצת איזו רוח ליברלית, אנחנו פוטרם את זה בתנועת יד מזלזלת. אבל אם תציבו את האיתולות האיראנים מול המאבק על הרבנות הישראלית יש לי הרגשה שאין לם במה להנביש.

פסטיבל פרס מתחיל היום, עורח חוש, אל תחמצו רגע מכל הפסטיבל הזה. את האהבה לפרס, הכי קונצנזוס שיכול להיות, וההוקרה למפעל חייו, לא קשה לנחש שכן גוריון, נחור ורוב של פרס, מתהפך בקברו אל מול מצעד הסלבס שבאים לקלס את משיאם.

הסור מתוך דבריו של גבן ברדיו 103FM

חשודי הברנוער לפני המעצר: בילוי ובקשת אקדח

המשטרה הודתה בבית המשפט שחתמה על הסכם עם שאול גנון, מנהל הברנוער בעבר שתקף מינית בן 15 - מה שהוביל לרצח. עוד נחשף כי התבטרה בילתה לאתרנה במימדיו, וכי החשוד הצעיר ביקש מעד המדינה אקדח כדי לפגוע במישהו

אלי סגורין | ערן אחרון | 11.11.16 06:13

המשטרה חשפה הבוקר (יום א') פרטים מספיק מחקרית הרחב בברנוער. "שאל גנון נחשד במעשה סדום ושחרר לאחר שנחתם איתו הסכם. על פי ההסכם אסרום חייבים לשחרר אותו". אמר נציג המשטרה בבית המשפט. הוא הסביר כי מוחקף פעילות בקהילה הגאה. עוד גנון לעד המדינה בייצוג המשפטי בהליך שבסגורין נעצר וישב בגלא. בדיון האריך מעצר שלושת החשודים האחרים בשבועה ימים. הם נראו מחזיקים ובסגורין במעצמו.



פרשת הברנוער



גנון מעצר בית

עלום סגורין



חגי פלסיאן, חשוד ברצח



הארץ

נייט חיפוש

דו שעות חדשות זמן רב

המשטרה מאשרת כי שאול גנון חתם על הסכם עד תביעה

בית המשפט האריך את מעצרו של שלושת החשודים ברצח. על פי עד המדינה, החשוד שהיה קטן בעת הרצח ביקש לפרסם את שמו

13:04 16.06.2013 יוב קובוביץ | עקב מאתר התראת במיל

בית משפט השלום בת"א האריך הבוקר (ראשון) את מעצרו של חגי פלסיאן, טרדן חזקשיין והחשוד השלישי ששמו אסור בפרסום, החשודים ברצח בברנוער, עד ליום ראשון. במהלך הדיון אישר נציג המשטרה כי שאול גנון חתם על הסכם עד תביעה במסגרתו יודה בקיום קשר מיני עם החשוד שהיה קטן בשעתו. לדברי השופט, עידן דוריאן, "לאחר 11 ימים בהם שוהים החשודים במעצר ניתן למר כי החקירה התקדמה. החומר שבפני מעיד על פעילות נמרצת מאוד של היחידה החוקרת אשר הניבה תוצרים שעזבו את החשדות נגד החשודים".

במהלך הדיון אישר נציג המשטרה לסגורין של החשודים כי נחתם הסכם עד תביעה עם שאול גנון לפיו הוא יעיד כי היה בקשר מיני עם הקטין. עוד טענו נציגי המשטרה בדיון כי בין גנון לעד המדינה היו יחסי תלות בכך שגנון, כמי שעמד בראש ה"ברנוער", דאג לממן את הייצוג המשפטי באחד מהחלפים שניהל עד המדינה.

1

קריאת קו



יח 12 בבית

**שאל גנון, החשוד מפרשת הבר-נוער,
לא יועמד לדין**

מייסד הבר-נער חתם על הסכם "עד תביעה" בו הוא מודה בקיום מעג מיני עם נער בן 15, קרובו של החשוד ברצח תגי פליסיאן, ובתמורה הוא לא יועמד על כך לדין.

bioRxiv preprint doi: <https://doi.org/10.1101/2021.12.06.201713>; this version posted December 6, 2021. The copyright holder for this preprint (which was not certified by peer review) is the author/funder, who has granted bioRxiv a license to display the preprint in perpetuity. It is made available under aCC-BY-NC-ND 4.0 International license.

המאמרים והדעות
הנ"ל הם של המחברים
ולא של הוצאת הספרים



שאל ג'ן. ממייסד הכפר. חתם עם המשטרה על הסכם "עד תבעה", שם הוא מודה בקיום מגע מיני עם אותה מער ב 15. קרום של החשד ברצח חגי פליסמן. ובתמורה הוא לא יעמוד על כך לדין - כך נחשף החם (ח) ברשת ב'.

כמו כן, על-פי ההסכם, גנן לא יעמוד לדין על כך שידע לכאורה שהתצפיתם התכונן לפגוע בו, וזאת לאחר שאתם קטן העביר לו לאחר אותם מקרה ובסמךן לרצח בבר-טער מסר מאיים.

כסדר, גגן נעצר לפני מספר ימים בחשד שתקף מינית את אחד מהתלמידים במעורבות ברחב-בר-סער. על-פי החשד, המעשה הזה הוא שהביע את חצי מליסיון לצאת למסע ההרג בבר-סער, שהוביל למותם של שש צעירים ופציעתם של 11 נוספים.



ראשי « חדשות » בארץ
גלוש ב - nrg מהסלולר «

המשטרה הקימה ועדת בדיקה לפרשת הברנוער

הוועדה תחל לפעול ביום א'. היא תבחן בין היתר את קיום מסיבת העיתונאים וצו איסור הפרסום שהוצא במהלכה. בראשה יעמוד ראש חטיבת החקירות במטה הארצי

אבי אשכנזי | 13/7/2013 20:23

תגיות: הרצח בברנוער, משטרת ישראל, יוחנן דניס

המשטרה הקימה וועדה שתבדוק את תפקוד ימ"ר ת"א, ומשטרת מחוז ת"א בפרשת הברנוער. הוועדה תחל לפעול מחר (יום א'). היא אמורה לבחון, בין היתר, את קיומה של מסיבת העיתונאים שקיים מחוז תל-אביב במהלך החקירה וכן את סוגיית צו איסור הפרסום.



תני פליסיאן בהארכת מעצר. המשטרה תבדוק התנהלותה צילום: יוסי אלון

חזור, המשטרה קיימה מסיבת עיתונאים בה ביקשה לחשוף פרטים אודות המעורבים בפרשה וכבר במהלכה הוצא צו איסור פרסום על הפרטים השונים על-ידי הסגורים של החשודים העיקריים בפרשה.

במספר, הוועדה גם תבדוק את ההתנהלות מול עד המדינה שהצליח להימלט משומרו בדירת המסתור.

מפכ"ל המשטרה, רב ניצב יוחנן דניס, החליט על הקמת וועדת הבדיקה המשטרית ומחר (יום א') הוא אמור לחתום על כתב המיטי לחבריה שבראשם יעמוד נצי"מ אורי מכלוף, קצין החקירות של המחוז הדרומי, שהתמנה בשבוע שעבר לראש חטיבת החקירות במטה הארצי.

חדשות
החבר-נוער

Like Message More

0404
June 14, 2013 · 0

החבר-נוער: כי שאלו גנון הוא הפעל הבכיר החשוד שנער בפחיתות הבחירות.

Like Comment Share

50

Chronological

1 share 2 Comments

רחם פלוצק
Like Reply June 14, 2013 at 11:42am
חחח בוקר טובה! כמד יודע שבע

0404
Like Reply June 14, 2013 at 11:47am
עדיין גנון שודר למעשה בית של 15 יום.

Search for po
410,565 people
Maurice Ghat
Invite friends

ABOUT
מלחמת פול הארץ
0404web@gmail
054-3070000
http://www.0404.

על שאלו גנון | סלונה
saloon.co.il/blog/tag/שאלו-גנון/

שאלו גנון, שאלו גנון: בכתבות של סלונה (1 כתבות) «קהילת ההט"ב אחרי חבר-נוער: לאן אנחנו הלכנו? ביצול ביני של צעירים להט"בים בידי מבוגרים ובכירים, איננו תופעה חדשה.

מעריב | אני מאשים: מה יודע יונתן בוקס, שנפצע בבר-נוער, על שאלו גנון
www.maariv.co.il/news/new.aspx?pn6Vq=E80r9VQ=LFFI

15 ביוני 2013 - אני מאשים: מה יודע יונתן בוקס, שנפצע בבר-נוער, על שאלו גנון. הצעיר שהפך למשומן לא שוכח. בראיון מיוחד הוא משחזר את הרגע שבו הגיע לביה"ח הפעיל בקהילה, ...

שאלו גנון: כבר הייתי צריך להיות מת - משפט ופלילים - חדשות - ערוץ 7
www.inn.co.il: כל החדשות: משפט ופלילים

23 באפריל 2014 - שאלו גנון: כבר הייתי צריך להיות מת. "הייתי צריך להיות מת כבר כמה פעמים ואם עד עכשיו בורא עלם משאיר אותי חי - אני מניח שיש לו סיבות טובות". אמר מנהל ...

בכיר הבר-נוער שנעצר: שאלו גנון, מנהל המועדון - משפט ופלילים ...
www.inn.co.il: כל החדשות: משפט ופלילים

14 ביוני 2013 - ב"ם השלום בתל-א התיר הבוקר לפרסם את שמו של הבכיר במועדון הבר-נוער, שאלו גנון בן-49, החשוד בביצוע עבירות מין מלפני החשוד ברצח.

המשטרה חושדת: הרצח בבר-נוער בגלל שאלו גנון מנהל הבר-נוער -
onrity.co.il/archives/10360

פרסום ראשון: לאחר איפול ותקשורת: פרסום ברשת בשישי האחרון, יום מצעד הגאווה בתל-אביב, שמנהל הבר-נוער, שאלו גנון, מער בחשד לאונס קטין. החשד הוא שמעקבות האונס המדובר, ...

חיפושים הקשורים ל: שאלו גנון

פליסיאן
שאלו גנון נאלה
חדשות 2 שאלו גנון
שאלו גנון ערוץ 10
שאלו גנון ברנטר
שאלו גנון מאקו

Saloon

אפה וחמורה כאם ליהנות הרבה ממשקיה אכיל אכילה יפה חסכים בית עיבוד shopping מנהל המחסנים

עד : רגע של סינון : רמות על הגל : המוסקופ יפני : מעדן הקראת : א 20 - בלוי אכל : 20 - 20 - בתיים

שאל גנון

שאל גנון : בביתנו של סלונה (ו כוננוח)

« קהילת הלהט"ב אחרי הבר נוער: לאן אנוחנו הולכים? »

במל מני של בערים להט"בים ביד בכפרים ובכפרים. אינו נספעה חרשה. רשות גא, שעובדת עם נער להט"ב בזה עשיר, חושבת שהגיע הזמן שההסמים יפס את הבמה למשם בקהילה, למלחמה כוללת ברעה החולה הח

רשות גיא



26. דומה כי פרשה זו תיוותר לדיראון עולם, לא רק בשל הכשל הגדול כנגד מי שהיה הנאשם העיקרי בפרשה, פליסיאן, אלא בעיקר במי שתוך הלהט להרשיעו, מוכנה הייתה לדרוס את התובע בכל מובן- כאדם, כאיש קריירה, כפעיל בקהילה הגאה, כהומוסקסואל גאה.

27. ותחת זאת, ועם חשיפת הבוקה והמבולקה שבחקירות הפרשה, לא נשמעה ולו לחישת התנצלות כנגד מי ששימש ככלי משחק בחקירה שהונעה בידי מי שמיהרו לנופף בראשו המותז של התובע, אל נוכח גיליוטינה מדממת בכיכר העיר הוירטואלית והכל לשם האדרת שמה של הרשות החוקרת והעומדים בראשה.

28. איש לא טרח להתנצל בפני גנון, לטול אחריות ולו סמלית, לנסות ולהיטיב במשהו את גודל הרעה שהומטה על התובע בלהיטות אנשי הנתבעות ולצאת בהצהרה רמה ולהציע לפצותו.

29. הנתבעות שמעולם לא פעלו לתיקון העוול באפון ולנטארי, יתבקשו לעשות זאת אפוא עתה, כנתבעות.

30. בסופו של יום, בית המשפט הנכבד יתבקש להורות לנתבעים לפצות את התובע בפיצוי משמעותי שיבטא את הפגיעה החמורה ביותר שנעשתה אי בתולדות מדינת ישראל תוך שימוש באדם ככלי.

31. כמו כן, יתבקש בית המשפט הנכבד להורות לנתבעים לפרסם בהברה המטהרת את שמו של התובע ומרכינה ראש בפניו בבקשת מחילה ולנקוט בכל צעד מתבקש נוסף לשם הטבת מצבו.

32. אלה אפוא עילות התביעה.

תוכן העניינים

1.....	בקליפת אגוז
11.....	פירוט הטענות
11.....	הצדדים:
15.....	האירועים נשואי התביעה
23.....	מעשי העוולה
24.....	הטחת השקר בתובע בידי חוקריו לפיו בנימין פליסיאן טען כי התובע אנס אותו
25.....	בדיקות הפוליגרף שנערכו לתובע מצביעות אודות חפותו
25.....	ההדלפות שאינן אמת לתקשורת - בידי הנתבעות
25.....	סיכום ביניים
26.....	סקירת תמצית ההדלפות השקריות והמגמתיות לתקשורת בידי דוברות המשטרה
31.....	אחריותה ורשלנותה של הנתבעת
33.....	הנוק
34.....	נזק מיוחד:
34.....	נזק כללי:
35.....	סוף דבר

פירוט הטענות

הצדדים

33. הנתבעות, הן שלוחיה של מדינת ישראל, המחויבת מכוח מעשי האורגנים שבה- אנשי הרשות החוקרת והתובעת על יחידותיהן השונות.
34. הנתבעת 2 הפעילה את יחידתה המרכזית במחוז תל-אביב לשם פענוח הרצח הנתעב.
35. הנתבעת 3 פעלה כרשות התובעת, הן בליווי החקירה, והן בהכנת כתב האישום כנגד חגי פליסיאן, תוך שהיא מלווה משפטית את הסכם עד התביעה שנכרת עמו, ובאופן זה, הייתה אחראית גם יחד עם הנתבעת 2 על ביטולו משעה שראוי היה לעשות כן, ולהורות על טיהור שמו של התובע.
36. התובע, מר גנון הנו יליד 1963.
37. במהלך חייו המקצועיים, טיפח התובע קריירה בארגוני המגזר השלישי.
38. קריירה זו, נגדעה באחת בשל העוולות שבוצעו כלפיו במסגרת פרשה זו.
39. באופן זה, שמש התובע כמתנדב בארגונים למען נוער במצוקה ואוכלוסייה-בסיכון וזאת מאז שנת 1990.

40. התובע פעל להגנת ילדים הסובלים מהתעללות מינית.
41. במסגרת עבודתו בארגונים אלה, חנך מתנדבים חדשים, שמש כפעיל בשכונות מצוקה.
42. כך בשנת 1994 פעל במסגרת ארגון "קו קשב" – המהלך קו טלפון חם התומך מטעם הקהילה הלהט"בית לטיפול במצוקות חברי הקהילה. כיום מכונה קו זה "הקו הלבן".
43. בשנת 1995 נטל התובע יוזמה כנגד התנכלות ללהט"בים בגן החשמל ותל ברוך ובכלל זאת פעל גם כנגד התנכלות המשטרה בתל ברוך, ועסק בסיוע להסדרי שהייה עבור זרים נטולי מעמד.
44. בהמשך הפך התובע לנציג ורכז המיעוטים לאוכלוסייה בסיכון. במסגרת זו, פעל בשיתוף עם עיריית ת"א ומחלקת הרווחה שבה. עבודתו זו הייתה בעיקר עבודת רחוב ונמשכה עד שנת 2000. רבים מהפונים היו בני מיעוטים או יוצאי קהילות חרדיות.
45. במסגרות אלה שמש התובע כעוזר בארגון אלי"מ העוסק בתמיכה לנוער במצוקה, ובמסגרת זו הוקם פרויקט "ערים בלילה".
46. בשנת 2002, החל התובע לפעול בפעילות למען הקהילה הלהט"בית במסגרת **האגודה לשמירת זכויות הפרט** המכונה גם **האגודה לשמירת זכויות הלהט"ב** – [להלן: "**האגודה**"]. באגודה שמש חבר בוועד המנהל ובוועדת הביקורת באגודה בין 1998-2002, חבר בוועדת ביקורת בוועד למלחמה באיידס, והיה מועמד ברשימת שינוי במקום ה-32 בבחירות של שנת 1999.
47. בשנת 2003 שמש כמנכ"ל האגודה.
48. החל משנת 2002 ניהל פעילות לרווחת בני הנוער ובגירים כאחד במתקני האגודה בנחלת בנימין, ונחשב כאוזן קשבת בימים קבועים.
49. בין היתר סייע התובע בהקמת קבוצות שונות, קבוצות דוברי רוסית להט"בים, קבוצות הקשישים הלהט"בים, קבוצות ה"דוברים" שסבלו ממצוקה תדמיתית.
50. התובע ריכז את קו המצוקה של האגודה בשם "יש עם מי לדבר".
51. כמו כן רכז את נושא הגייז בתרבות הערבית, ואת פניות האסירים מבני הקהילה. שמו כתומך באלה היה ידוע למדי.
52. התובע עבר קורסים והכשרות שונות לטובת תפקידיו השונים:
53. כך, סיים קורס גרפולוגיה בסיסי, ניתוח ציורי ילדים מטעם ארגון "אלי" - ניתוח שפת גוף, פסיכולוגיה חברתית באוניברסיטה הפתוחה, נטל חלק בקורס משפט בינ"ל באוניברסיטה העברית כשומע חופשי מטעם ארגון שתי"ל.
54. התובע חנו בוגר קורס להנחיית קבוצות מטעם הרשות למלחמה בסמים.

- מצ"ב מסמכים, מסומנים כנספח 1.

55. התובע שמש כמנחה קבוצות ויחידים כקואצ'ר בין הורים וילדים.

56. התובע השתתף והנחה וגייש במסגרת ארגון תהליך בין הורים גייז לילדיהם.

- מצ"ב אישור ביצוע השתלמות וצורר מכתבי תודה, מסומנים כנספח 2.

פרסים:

57. התובע זכה להכרה והוקרה על פעילותו במסגרת ארגוני המגזר השלישי.

58. כך למשל, היה התובע מועמד לפרסים ישראלים שונים:

59. התובע זכה באות המתנדב של עיריית תל-אביב בשנת 2010 שעה שלראשונה הפרס ניתן להומוסקסואל מוצהר.

- מצ"ב מסמך, מסומן כנספח 3.

60. התובע שמש כמועמד פרס זיסמן מטעם הסוכנות היהודית.

- מצ"ב מסמך והמלצות שונות, מסומן כנספח 4.

61. בעולם, שימש התובע כמועמד לפרס קרן פיליפה בסן-פרנסיסקו מטעם ארגון איגלר, המעניקה פרסים לפעילים בתחום זכויות האדם.

סיקור תקשורתי:

62. בעולם ובישראל זכה התובע לעשרות סיקורים בזכות פועלו בתחום זכויות האדם.

63. התובע שמש כנציג הארגונים השונים לזכויות אדם בהם פעל כנגד נציגים רשמיים, בהם נציגת האיחוד האירופי לענייני זכויות אדם, ואל מול ארגון אמנסטי הבינ"ל מלונדון- כל אלה ביחס לזכויות קהילת הלהט"ב בישראל וביחס לזכויות להט"ב פלסטינים בישראל ובשטחים. כמו כן פעל אל מול הקונסול האמריקאי בקונסוליה הישראלית בירושלים.

64. התובע השתתף ביעוץ לכתיבת דוח של מחלקת המדינה האמריקאית אודות מצב זכויות האדם בישראל וברשות הפלסטינית.

65. התובע נחשב אפוא כבר-סמכא לזכויות הומואים פלסטינאים.

66. התובע הוליד מהלך לקבלת תמיכת שילומים בגין פשעים כנגד הומוסקסואלים בבית המשפט העליון של ארצות הברית וזכה לתמיכתו של ח"כ יוסי פריצקי מטעם מפלגת שינוי.

67. התובע שמש יחד עם מר דוד שי כנציג האגודה בוועידת דרבן של האו"ם בשנת 2001, במסגרתה מתכנסות ממשלות, גופים ממשלתיים וה NGO. השניים הצליחו הצליח למנוע גינוי לישראל בתת הוועדה לזכויות אדם העוסקת בענייני הלהט"ב במסגרת ה NGO'S. העלו למודעות את הקשר שבין התאבדות נוער לנטייה מינית, והצליחו להעלות את המודעות לבעיות טרנס-גינדריות לראשונה במסמך רשמי של האו"ם.
68. התובע השתתף בפאנלים רבים בתחום נוער העובד בזנות, וייצג למחקרים מטעם האו"ם.
69. התובע שמש כמושא תיעוד בסרטים דוקומנטאריים כמטפל בענייני פלסטינאים [למשל בסרטו של הבמאי מוזר].
70. התובע שמש כיועץ לענייני תסריט בסרטים דוקומנטריים אחדים ["עלטה", "חלומות של דובים"].
71. התובע שמש כמדריך במעון נעול מטעם ארגון "עניב" בהרצליה בשנים 2012-2013 ואולם פוטר בעקבות פרשת הבר נוער.
72. התובע שפוטר לאחר הליך שימוע, זכה לציון מפורש בהחלטה המציינת את תדמיתו בעקבות פרשת הבר נוער.
- מצ"ב זימון לשימוע, והחלטה, מסומנים כנספח 5.
- מצ"ב תצהירי תמיכה בעניין הקריירה של שאול בארגונים הלא ממשלתיים, מסומנים כנספח 6.
73. באופן זה, מהווים נכסי התובע כנכסי קריירה ונכסיו הם בעיקר הון סימבולי: הכרה, מעמד, אורח חיים.
74. עוולות הנתבעים נטלו ממנו אפוא את כל עולמו.
- ההתדרדרות במצבו הבריאותי:
75. יוער, כי התובע סבל מהרעה ניכרת במצבו הרפואי בעת האחרונה.
76. כך מחלת הסכרת שהוחמרה – מאלצת את התובע כיום לטול אינסולין, תוך שהוא סובל מהפרעות לחץ דם ובעיקר הרעה במצבו הנפשי.
77. כך סבל וסובל התובע גם ממחשבות אובדניות, אלה מתועדות היטב במסמכי העובדות הסוציאליות שפגשוהו במתקן המעצר.
78. מצבו הנפשי הוחמר כתוצאה מהפרשה והוא סובל מטראומה בתר חבלתית, PTS.

היחס לו זכה במעצר:

79. יוער עוד כי הנתבע, חרף מצבו הבריאותי הקשה, לא זכה לקבל תרופות חיוניות הדרושות לו באופן סדיר, ואף אושפז בלילו הראשון במעצר בבית החולים "וולפסון".
80. כמו כן, הושם התובע בתא מבודד וצולם במשך ימים ארוכים.

האירועים נשואי התביעה

81. בשנת 2002, הקים התובע את מקום המפגש שכונה ה"בר נוער" במסגרת פרויקט המבוסס על מודל של ארגון על"מ המכונה "הפוך על הפוך" והותאם בעבור נוער גיי, כמקום מפגש חברתי המסייע להעצמה ומתן כלים להתמודדות עם קשיי החיים המאפיינים אורח חיים של להט"ב.
82. מקום המפגש הוקם בתחילה ברחוב נחלת בנימין ועבר בשנת 2005 לרחוב נחמני 28 בקומת המרתף.
83. הכינוי "בר נוער" הודבק למקום המפגש בידי הנוער שפקד את המקום.
84. את זאור, לימים עד המדינה בפרשת הרצח, [להלן: "זאור"] הכיר התובע בשנת 2008, - הלה הגיע למקום המפגש ומשך תשומת לב של הצוות ושל התובע: הרקע הסוציאקונומי הקשה שלו וחיכוכי העבר שלו עם החוק היו בולטים- שפת הגוף, הקעקועים, הטמפרמנט הנפיץ, היעדר יכולת להתמודד עם סירוב, וקוד התנהגות אנטי-סוציאלי במדה רבה - כל אלה הבהירו לתובע ולאנשי צוותו כי זאור אוהז בפוטנציאל להסתבכות שעשויה להיות גם אלימה ולכן הקדישו לו אלה תשומת לב יוצאת דופן בליווי תהליך ההתאקלמות במקום. במהלך השנים נכנס זאור לעימותים אחדים, והתובע וצוותו נאלצו להציב לו גבולות, בין היתר הרחיקו אותו לפחות פעמיים ממקום המפגש.
85. זאור נהג לספר על מידת המסוכנות של האוכלוסיה בה הוא מתחכך, אך התובע תפס זאת כהתרברבות.
86. ואולם, התובע ידע להעריך את המאמץ של זאור להתגבר על המורכבות שבין סביבת מגוריו ומחיתו, ולבין נטייתו המינית.
87. בהמשך הדרך, זאור נהג להתכתב עם התובע, לרוב בפייסבוק, שעה שהיה עצור לטענתו במעצר בית, וביקש לדעת אודות זכויות שהוא מבקש לקבל כאסיר. כך נהג זאור להתכתב עם התובע שעה שיצא לחופשות מן המאסר ובמהלך שנת 2013 התעניין בחקירת הרצח ומהם פרטי המידע אותם יודעת המשטרה. התובע נהג לשמש עבורו אוזן קשבת למצוקותיו.
88. שעה שהתלונן זאור על התעללות בו במאסרו, הפנה אותו התובע למחלקה המשפטית של האגודה לזכויות הפרט. זאור טען למשל לזכותו להתייחדות עם בן-זוגו, שהיה מפקדי מקום המפגש, וכן טען כי מכים וקושרים אותו על רקע היותו שונה.

89. זכור לתובע כי באחת ההתכתבויות עם זאור, סיפר לו הלה כי הוא יעשה הכל על מנת לצאת מן המאסר, וכי אם יאלץ להשאר שם, הוא יתאבד. לטענתו הוא כבר ניסה פעמים אחדות לעשות זאת.

יום הרצח:

90. ביום הרצח, בשעה 22:17 קבל התובע שיחת טלפון מחן לגר שהיה מאוד נרגש ואמר לו "שאלו, תבוא מהר, יורים כאן, ומלא דם" והשיחה נותקה. בתחילה סבר התובע שחן מותח אותן. אבל כיוון שכשניס להשיב לו טלפון, חן לא ענה, והתובע הבין שקרה משהו, ולכן יצא במהירות מביתו, באזור כביש הטייסים בתל-אביב, עלה על מונית והגיע תוך כעשר דקות.

91. כשהגיע ראה אמבולנסים רבים וצלמים והרבה מאוד בני נוער ואנשים שהכיר שרועים על אלונקות, התובע בקש מהצלמים שלא לצלם משום שבאי המועדון היו ברובם קטינים.

92. פרמדיקים ושוטרים לא נתנו לתובע להיכנס מן הכניסה הראשית, ולכן נכנס למקום דרך הכניסה האחורית, סייע לפנות את אחרון הפצועים. במקום היה ריח של אבק שריפה, ושקט מוחלט עם פינוי אחרון הפצועים. במקום נותרו שתי גופות וכתמי דם, חפצים אישיים רבים מפוזרים – משקפיים, נעליים, תיקים, טלפון סלולארי שרטט כל העת ועליו שם המתקשר: "אמא", חומרי חבישה ושקיות עירויים. שוטר שנכח במקום שאל לזהותו של התובע והתובע מסר לו שהוא מנהל המקום. השוטר ביקש את עזרת התובע בזיהוי הנפטרים. התובע הסכים וזיהה את ליו טרובשי ז"ל שאותה הכיר רק בשמה הפרטי. על פניה הייתה נסוכה ארשת שלווה. היא הייתה מכוסה בסוודר. לאחר מכן זיהה את ניר כ"ץ ז"ל שעניו נותרו פקוחות בארשת מופתעת.

93. התובע נסע לבית החולים איכילוב, שם פגש את הנערים באי-המועדון בחדר ההמתנה של חדר המיון.

94. הנערים חבקו אותו, היה בכי רב והנוכחים תמכו זה בזה.

95. במהלך שעות אלה, אירעו אירועים שונים כמו בריחת אחד הנערים המאושפזים מבית החולים שחשש שנטייתו המינית תיחשף, ואילו התובע שכנע אותו לשוב לחדר המיון ולקבל טיפול. במקום החל וויכוח בין פסיכולוגים ועובדים סוציאליים מן הקהילה ולבין עובדים סוציאליים מבית החולים שלא להפעיל את הנהל המקובל להודיע להורי הילדים. התובע ואנשיו ביקשו כי תתבצע עבודת הכנה נאותה אל מול ההורים, אשר חלקם, לא ידעו כלל על נטיותיהם המיניות של בניהם.

96. בחצות לערך, פנה אל התובע בלש משטרה שבקש שיתלווה אליו. בחדר מאולתר שהוסב לחדר חקירות, מסר התובע למשטרה מידע רב לגבי המקום.

97. בשעה 01:00 לערך, נתבקש התובע להגיע לתחנת המשטרה ברחוב סלמה ביפו להמשך התשאול. התובע נסע עם אחד מאנשי המשטרה ובקש מהם שיודיעו לעיריית תל-אביב שלא לפנות את פחי הזבל מן הסביבה שכן ייתכן והרוצח השליך חפצים שעשויים לסייע בפענוח באחד הפחים.

98. התובע נכח בתחנה עד לשעות אחר הצהריים המאוחרים.

99. במהלך הודעתו, פירט התובע באריכות את כל שידע. כך למשל סייע למפות את הפעילים במקום, מיהן הקבוצות הפעילות בו, מיהו הקהל במקום, למי יש מידע ולמי יש גישה למקום. התובע פירט באריכות את שמות המדריכים בהווה ובעבר, וכך פירט כל אירוע שזכר אודות סכסוכים במקום.

100 שכן במקום, יש לציין, במהלך השנים היו עשרות סכסוכים.

101 התובע מסר אפוא לחוקרים בדבר כל אירוע שניתן היה לפרשו אולי כקצה חוט לפענוח המעשה.

102 כך למשל, פירט התובע אודות איומים של אנשים שונים לפגוע באמצעות נשק – "יום אחד אני אבוא ואני ארסס פה את כולכם" שנאמר מפיו של אחד מן הנוכחים במקום. התובע ידע גם שהאיש הנ"ל היה מטופל נפשית, ועדיין אחז ברשיון לנשק, ולבסוף אף למיטב ידיעתו, ריצה מאסר בגין עבירת אלימות. בשלב כלשהו נתקבלה בצוות המטפל החלטה שלא לפתח עמו שיחות בנושאים שהעמיקו את האובססיות שלו ובקשו ממנו שיפנה לטיפול מקצועי קרי עובדים סוציאליים ופסיכולוגים. האיש כעס מאוד ולאחר ימים אחדים הגיע למקום, חיפש את התובע ושאלו אם הוא נתן את ההוראה לא לשוחח עמו יותר. התובע השיב לו שמשום ש"אנחנו דואגים לך, אנחנו איננו יכולים לעזור לך אלא רק אנשי מקצוע". הוא רעד, כעס מאוד, הניח ידו על האקדח שהיה חגור למותניו ואמר "יום אחד אני אגיע לפה וארסס פה את כולכם". למיטב ידיעת התובע האיש נחקר בקשר לרצח וסיפק אליבי מוצק באמצעות צילומי מצלמות אבטחה. זו הייתה דוגמא אחת מני רבות שנתן התובע בהודעותיו במשטרה.

103 יש לציין כי בחדר המיון פגש התובע נערים אחדים שנמלטו מן הזירה וספרו לו פרטים. למשל בחור בשם מ', תיאר לי את היורה, ריצתו וטענתו כי צלע במקצת, וכי עבר ממדרכה למדרכה וכי היורה הבחין בו כשניסה לפנות את אחת מהנערות שנפצעה- היורה כיוון אליו את האקדח, לחץ על התדק, אך למרבה המזל לא הייתה נקירה. עדותו של מני הייתה חשובה לדליית פרטים על מאפייני היורה, ובין היתר יכול היה להעריך את גובהו של המבצע שניצב בגובה שלו ברחוב, בניגוד לנערים שהיו נמוכים במדרגה מן היורה. הוא ידע לתאר את פרטי וסגנון לבושו.

104 בימים שלאחר האירוע נאלץ התובע לשוחח ולשכנע נערים ונערות אחדים למסור עדות למשטרה, שכן הם חששו. המשטרה היוותה עבורם גורם מאיים, שכן משטרה נתפשת כאיום בעבור גייז, הן בשל החשיפה שהם עשויים לחשוף את הפונה אליהם, והן משום יחסם שנתפש כבלתי הולם, מזלזל לעתים, מעליב ביחס לאנשי הקהילה. בשל קושי זה, ביקש התובע לסייע בשאלת הגישה שיש לנקוט בה בכדי לשוחח ולהפיק מידע מן הנערים.

105 לאורך החקירה מאוגוסט 2009 ועד יוני 2013 ראוי להזכיר כי התובע נהג להגיע בין פעם לפעמיים בשבוע ומאוחר יותר לפעם בחודש למשרדי הימ"ר ואילו אלה נעזרו בו רבות במהלך תרגילי חקירה שונים.

106 התובע שיתף תרם רבות ושיתף אפוא פעולה באופן מלא עם החקירה לכל האורך לרבות באמצעות תרגילי חקירה של ייצור התייחסות לפרטים מוכמנים. באופן זה נכח התובע בעשרות פגישות לצורך סיוע בחקירה הכוללות מסירת כלל המידע המצוי במחשבים, לרבות מחשבו האישי של התובע, ולפי מיטב הבנתו נעשה גיבוי והעתק מכלל המחשבים והכוננים הקשיחים באגודה.

107 התובע נהג להודיע כל פרט מידע שנראה עבורו רלבנטי לאירועים בעלי קשר גם מרוחק ועקיף לאירוע הרצח. באופן זה, שכנע למשל את הנערים באי-המועדון להיעזר בטיפול משפר זכרון באמצעות היפנוזה ואנשי החקירות נהגו להתייץ עמו לא אחת גם באמצעות הטלפון.

108 בחודש אפריל 2013, התקשר אל התובע זאור, לאחר שהיה עמו בקשר לכל אורך המאסר שלו באופן אינטנסיבי במהלך 2013, וחיבר בינו ולבין העובדים הסוציאליים של האגודה, בכדי לסייע לו בוועדת השחרורים. זאור סיפר לתובע שהוא אכן השתחרר ברשיון, וכי הוא מאוד רוצה להודות לו על העזרה שלו, ובקש להזמין את התובע לקפה.

109 זאור, אשר פעל בעת ההיא, כך מסתבר, כסוכן משטרה, פעל במסגרת תרגיל חקירה, שמטרתו הייתה הפללתו של התובע, והפלתו בפח.

110 זאור פגש אפוא את התובע בקפה הילל בתי"א בפינת רחוב נחמני, חיבק אותו חיבוק אבהי, נשכן, בהתכתבות בפייסבוק חודשיים קודם לכן, שעה שזאור כנראה היה בחופשה, או שהשתחרר ושאל את התובע מדוע הוא לא מתחיל אתו. והתובע השיב לו שאיננו יכול כי יש ביניהם יחסי מרות וזה לעולם לא יקרה והדבר מתועד בלוג השיחה.

111 בקפה, זאור ביקש לשבת בחוץ הפונה לרחוב כדי שיוכל לעשן. בדיעבד הובן שהדבר נעשה לצורך צילום הפגישה בידי הרשות החוקרת שכן זאור נשא על גופו מתקן ציתות. במהלך השיחה סיפר זאור לתובע כי הוא השתחרר מן המאסר וכי יש לו תכניות לעתיד- לעבוד ולהשתקם. התובע הביע דאגתו לזאור שלא ישוב בחזרה לעולם הפשע, ושאל אותו בעניין התביעות שלו כנגד השב"ס בעניין ההתעללות שחוזה וסיפר לתובע ופגיעה בזכויותיו.

112 זהו המקום להזכיר, כי בדיעבד, נוכח ההתעללות בו כפי שתיאר זאור בפני התובע, ניתן להבין את המניע שהניע את זאור- לעשות כל שביכולתו, גם במחיר טויות שקרים ובדיות, וזאת בכדי לצאת מבין כותלי בית הסוהר ולא לשוב עוד לבתי מאסר.

113 שכן זאור אמר לתובע כי אם ישאר בבית המאסר, הוא ימות או יתאבד שם. בשעה שהתובע וזאור שוחחו, זאור קבל שיחת טלפון. הוא הציג לתובע את תמונת המתקשר על המסך. זאור אמר לתובע כי אדם זה "מנסה להתחיל אתו" וכי הוא "כל הזמן מתקשר". התובע השיב לו שהוא חמוד, אך ממש לא הטיפוס שלו. אולם התובע המשיך ואמר לזאור – "אם זה מה שמוצא בעיניך, אז לך על זה". זאור השיב כי זה לא הקטע שלו וכי אין ביניהם שום דבר. לאחר שניות אחדות הטלפון צלצל שוב ותמונת אותו המתקשר מופיעה שוב. זאור שאל את התובע אם הוא לא מכיר אותו מאיפשהו. התובע השיב בשלילה ושאל את זאור האם הוא, התובע אמור להכיר אותו. זאור העביר נושא.

114 אך בטלפון עלתה שוב שיחה. זאור הראה לתובע אותו שוב ואמר שהוא כל הזמן מתקשר. זאור שאל אותו עם חיד, אם התובע בטוח שהוא לא היה אף פעם בבר-נוער. התובע היה מאוד מופתע ואמר שהוא בטוח היה זוכר מישהו שנראה כך. כיוון שהאדם שתמונתו הופיע במסך איש הקשר, נראה היה טיפוס עברייני משהו, ואנשים כאלה, כמו גם זאור, שגם היה בבר-נוער מושכים הרבה מאוד תשומת לב, ודורשים גישה אחרת – חוקרת וצמודה יותר, ולכן היה לו ברור שאותו, התובע מעולם לא ראה

שם. לאחר 3 התקשרויות, הטלפון צלצל שוב, וזאור סגר את הטלפון. התובע שאמר לזאור שיענה לו, אבל זאור אמר שזה לא משנה ולא ענה. לאחר 10 דקות, זאור אמר שהוא צריך ללכת לפגישה עם העובדת הסוציאלית. התובע הזמין חשבון ושילם אותו והשניים נפרדו. מאז לא שמע התובע ממנו יותר.

115 בדיעבד הבין התובע, כי מפגש זה, היה תרגיל חקירה, שנרקח גם במוחו הקודח של זאור, "מלכודת" בנסיון להפיל את התובע. תרגיל חקירה זה, כידוע, לא צלח, שכן התובע אמר את האמת במפגש זה.

116 **דוק - כבר אז, חייבים היו להדלק אורות האזהרה של אנשי הרשות החוקרת והתובעת בדבר מעשייתו של עד המדינה. ואולם, הרשות החוקרת, אשר הלכה שבי אחר עלילות הכזב של זאור, המשיכה ביתר אגרסיביות וללא כל חוש ביקורת עצמית מתבקשת.**

117 עוד ייאמר כי התובע משוכנע למדי כי זאור יצר עמו קשר באמצעות תוכנת המסרים מסנג'ר, ובאמצעות הכרטיסים הפיקטיביים שבאתר האינטרנט "אטרף", בשם בדוי ותמונה בדויה, וכי הוא ניסה למשוך את התובע בלשונו ולהפילו בכל כוחו.

118 בדיעבד נודע לתובע כי במהלך החודשים אפריל-מאי 2013, לפחות 4 נערים שהיו מגיעים לבר-נוער טענו כי הם נשאלו ותוחקרו אודות השאלה האם התובע בצע בהם מעשים בניגוד לרצונם. למיטב ידיעת התובע הנערים כמובן שהשיבו לחוקרים כי זה הזוי, כי "זה שאול".

119 לציין כי כשהתובע ארגן מסיבות לאנשי הבר-נוער, נהג להתריע מפני פדופילים ולא אחת הזמין התובע ניידות משטרה. כך עשה גם כנגד סוחרי סמים. התובע, סבר שאולי אחד מאלה שהתובע פעל כנגד ניסה להפיל את התובע בפת. ואולם לא יכול היה לדמיין שהעניין קשור בזאור או בטענות השקריות שטען בכדי לבסס "מניע" לרצח בבר-נוער.

120 ב-5 ביוני 2013 בשעה 16:30 לערך, בשעה שהעניק התובע ראיון ל-BBC על הומואים פלסטינים, יומיים לפני אירועי הגאווה, קבל התובע טלפון מחוקר איש הימ"ר, שאיננו זוכר את שמו ובו נתבקש שיגיע באופן מיידי למשטרה. הראיון היה קרוב לבניין המשטרה. האיש על הקו היה לא נעים ופקד עליו להגיע. התובע הגיע למשרדי הימ"ר ברחוב סלמה ביפו, הוכנס למשרד בו ישבו שני חוקרים. הם החלו להכנס ולצאת מבלי לומר לו מדוע הוא שם. תוך כדי השיחה, הם אמרו לי שהפעם הוא נמצא שם, לא כמי שבא לסייע, אלא כחשוד. במהלך החקירה, הציגו בפניו שני צילומים של אדם צעיר, והתובע נשאל האם הוא מכיר אותו. התובע השיב שאינו מזהה אותו. התובע חיך ומיד נשאל מדוע הוא מחייך. התובע השיב שהוא "לא הטיפוס שלו" וכי לא יכולה להיות ביניהם אינטראקציה בודדאי שלא אינטימית-מינית. בשלב מתקדם יותר של החקירה הראו לתובע תמונות נוספות של אותו אדם עם אזיקים על הרגליים שנראה מבוגר יותר. התובע נשאל אם הוא מזהה אותו עכשיו. התובע השיב שוב שאינו מכיר אותו. בשלב זה, נמסר לתובע כי הוא חשוד שהייתה ביניהם אינטראקציה מינית וכי בתקופה שבה היה עמו בקשר, הוא היה קטין מתחת לגיל ההסכמה. לתובע נרמז לכל אורך הדרך שמדובר בחקירה שעוסקת בעניין הרבה יותר גדול, כי הימ"ר לא עוסק בעניינים של מחלק הנוער, ואם הימ"ר מעורב אזי על התובע להבין לבד. התובע מסר שאינו מבין. התובע אכן חשב שהעניין קשור

אולי בבר-נוער, אך לא יכול היה להבין מדוע העניין קשור לרצח. התובע, מכל מקום שיתף פעולה עם החוקרים, מתוך אמונה שאין לו צורך להסתיר דבר וכי יספר כל העת את האמת.

121 יודגש כי במהלך החקירה נהגו החוקרים לשאול את התובע פרטי פרטים חודרניים ובלתי נחוצים אודות חיי המין שלי, וזאת תוך שהם מגסים כל העת ללחוץ ולבקש שהתובע יזהה את האדם בתמונה וכי אולי יש בכל זאת סיכוי שנפגש אתו.

122 במסגרת השקר המפגיע שמוטח בו במהלך החקירה, נאמר לתובע בידי חוקריו מפורשות כי האדם שבתמונה, שהיה אז קטין מתחת לגיל ההסכמה, ששמו בנימין טוען ומאשים את התובע שקיים עמו יחסי מין בכפייה ושלא מרצונו.

123 התובע השיב כי הדבר אינו אפשרי משני טעמים: האחד כי הוא רחוק מלהיות ה"טיפוס שלו", וכי הוא לא מוצא אותו אטרקטיבי. ושנית כי מעולם לא קרה ששכב עם אדם בכפייה.

124 התובע התחנן כי ייערכו לו בדיקת פוליגרף ועימות עם האדם אודות טענו חוקריו שכפה עליו יחסים כביכול. החוקר יובל שממנו ביקש התובע בדיקת פוליגרף זו, אמר לו שאין שום צורך בשתי פעולות אלה, "אולי בעתיד, כרגע לא".

125 עוד יצוין כי במהלך החקירה אמר התובע לחוקריו כי היה עם אנשים רבים, ובהם זאור בקשר לאורך כל המאסר שלו, וכי הייתה להם התכתבות רבה וכי סייע רבות בשחרורו, ובקש כי יעתיקו את התכתובות שמצויות במחשב של התובע, ואולם החוקרים התעלמו גם מתחינתו זו.

126 במהלך ימי מעצרו הבאים, ניכר היה דפוס של ירידה ביכולות הריכוז ואף ביכולות הקוגניטיביות של התובע. מצג השווא שהוצג בפניו הוצג כאמת מוחלטת, מצג לפיו קיימת תלונה מבוססת מצדו של בנימין פליסיאן, שבה הוא מזהה ומצביע על התובע בצורה מוחלטת כאדם שביצע בו דברים כנגד רצונו בהיותו קטין מתחת לגיל ההסכמה.

127 מעבר לזה, היו כל העת רמיזות שברור היה שהחוקרים לא יגלו לתובע את מה שהחוקרים יודעים, וזאת תוך אמירות אחדות כי יש להם "מידע רב נוסף" עליו שאינו נחשף כנגדו – לרבות קיומם של "מקרים רבים נוספים" כנגדו, מעבר למקרה ולטענה, השקרת בדיעבד, של זאור בעניין פליסיאן כנגדו.

128 שנית, החוקרים, דאגו להשליך על כתפי התובע על מצפנו כי אי-אמירת האמת כפי שהם מצפים לשמעה ממנו, משמעה היא דמם של הנרצחים היא על כתפיו, וכי הרוצחים יצאו לחופשי וכי אם לא יודה במיוחס לו, קרי האשמה ההזויה בדבר אינוסו של בני פליסיאן בידי התובע, הרי שהמשמעות היא תהא בדבר שלילת הצדק לנרצחים – "הנערים שלו" כפי שכונו לא אחת באזניו בידי חוקריו, וכי הדבר יהיה "על מצפנו ואחריותו". הייתה זו אחריות כבדה מאוד שהונחה על כתפיו. והתובע איננו אדם הבורח מאחריות.

129 ואולם, בשום שלב של החקירה לא היה התובע מוכן לומר דבר שאינו אמת. התובע לא זיהה את בני פליסיאן אותו לא פגש מימיו, והמשיך וטען כל אותה העת שלא יכול להיות שתהיה לו עמו אינטראקציה מינית בלא קשר לגילו של בני.

130 עם סיום יום חקירתו הראשון של התובע, הובהל התובע לבית החולים בשל מצב בריאותו.

131 התובע שוחרר מבית החולים בשעה 06:00 בבוקר לערך ונלקחתי למשרדי הימ"ר. שם נאמר לו בידי החוקרים כי הוא עומד להלקח לבית המשפט לדיון בהארכת מעצר וכי ש"יש שם גדודים של תקשורת" וזאת במטרה להטיל עליו אימה.

132 עוד ייעצו לו אנשי המשטרה לשים בד כלשהו על ראשו. עם כניסתו לבית המשפט ושעה שהוא חלש ומבולבל. החלו אנשי התקשורת מטיחים בו את המסרים שקבלו מידי אנשי המשטרה, כי הוא, התובע, היה המניע לרצח ובקשו את תגובתו. "איך אתה מרגיש שבגללך נרצחו אנשים?" הייתה שאלה חוזרת ופוגענית במיוחד. אמו, אחיו וחברים רבים הגיעו לתמוך בו באולם. משפחתו סירבה להתראיין למרות שניסו אנשי תקשורת לחבור אליהם ולקושש מפייהם מידע – כדוגמת האם התובע נוהג להביא קטינים לביתו והאם הם יודעים על עברו.

133 התובע זוכר היטב שהמלווים מיחידת נחשון רבו ביניהם מי ילווה אותו לבית המשפט, לשם צילום ככל הנראה. שכן זה היה ריטואל קבוע גם בהמשך וכי הם נהגו להתפאר בצילומיהם בעיתונות המודפסת. אחד מהם התגאה שאשתו הייתה מרוצה שעה שקבלה טלפונים רבים מחברותיה שראו את בעלה בעיתון.

134 ביום השני לחקירתו, יום ה 6.6.2013 הוטחו בו שאלות רבות, המענה שלו היה מבולבל והיה לו קושי אמיתי להתרכז בשאלות. במקביל, הופעל כנגד התובע לחץ "להגיע להסכמות בקשר להסכם" שיאפשר לו "לשתף פעולה בצורה חופשית" ותוך שמטיחים בו כי הסכם מסוג זה יאפשר לו "להימנע מהפללה עצמית" ולהימנע "מלעמוד בסיכון של אישום בדבר שיבוש מהלכי חקירה" – שהתמקד בטענה כי לא מסר את המידע שהיה לו כביכול, כי "אנס" את בנימין פליסיאן.

יש לציין, כי בשלב זה, לאחר שהתובע לא קיבל את התרופות מזה 48 שעות וישן רק כ- 6 שעות במהלך 48 השעות, היה התובע מבולבל, עייף ולא מאוזן תרופתית, והתלונן אודות כך מפורשות בפני חוקריו, לשווא.

135 בשלב זה, ובצר לו החל התובע לנסות ולרצות את חוקריו, אך גם זאת ללא הועיל, וללא שיודה באשמה בה חפצו חוקריו. כל אותה העת הטיחו בו חוקריו כי המידע שהוא מוסר להם לא עוזר ולא תואם את הצרכים החקירתיים. למשל הטיח בו החוקר מרום - "אתה תמשיך להגיד לי לא, ואני אעשה לך חיים קשים".

136 במהלך מעצרו, כשהיה התובע בהעברות בין בית המעצר הדרים למתקני החקירות ובית המשפט, לא זכה התובע לקבל תרופות ומזון. ייאמר כי חלק מצוות הסוהרים שהשגיח עליו בתנאי הבידוד בכלא הדרים- שכן, התובע הוחזק בתנאים קשים – תא מצולם, מזרון דק, תא בטון חשוף, ושירותים

מצולמים כאשר בימים שבהם יצא להארכת מעצר ולחקירה החמיץ את התור שלו למקלחת, לארוחת הבוקר ולקבלת התרופות. חלק מהסוהרים הקרינו יחס מאוד נוקשה כלפיו כאשר דילגו עליו וסירבו לכל בקשה שלו לקבלת שמיכה, להחלפת בגדים ולקבלת תרופות. כמו כן, זכה התובע גם לכינויי גנאי מפי סוהר שהטיח בו – "אנחנו לא אוהבים אנשים פה, סוטה מין, יפתחו לך את התחת, חכה". לעומתו היה סוהר אחר שהיה אמפאתי ודאג לצרכיו הבסיסיים.

137 יש לציין שבתנאי הבידוד של התובע היו אסורים אנשים בתאים סמוכים, שרובם נעשו בגין התפרעו והגיעו אזוקים בידיים ברגליים, וחלקם נאזקים לזיזי המתכת שבמיטת הבטון. התובע נהג לשמוע צעקות וצרחות אימים מאסירים שנכבדו באופן זה. באופן זה, התובע נהג לשון אפוא 3-4.5 שעות בלילה.

138 ביום החקירה השני, לאחר השיבו אותו מבית המשפט למשרדי הימ"ר. התובע היה מבולבל מאוד. הוא נשאל ביום זה רבות אודות גרסתו למפגש עם מי שאמור היה להיות בני פליסיאן. התובע הרבה לומר ולזעוק כי הוא "אומר לכם את האמת. אתם לא מקבלים אותה".

139 בשעה שהיה התובע במעצר, הוגשה בידי אחד, שאול קרבצוב, עורך דין שהיה חוקר משטרה בעברו, עתירה לבית המשפט העליון כנגד "הסכם עד המדינה" עמו.

140 הדיון בהליך התקיים רק חודשים אחדים לאחר שכתב האישום כנגד חגי פליסיאן בוטל ביום 23.4.2014. מכל מקום, יום לפני הדיון התקיימה הדברות בין עורך-דינו ולבין אנשי הפרקליטות בעניין תיאום עמדות לקראת העתירה. התובע היה שותף לשיחת וועידה טלפונית, הוא בביתו ועל הקו מצויים עורך דינו ורן אלון, נציג הפרקליטות בדיון והדובר מטעם משרד המשפטים.

141 בשיחה הודיע התובע שבכוונתו דרך עורך דינו לבקש ש"ההסכם" יבוטל ומאחר ואין לו כל משמעות לטעמיו. שהוא לא מתכוון ליהנות מ"ההגנות" שלו או להסתתר מאחוריו.

142 ואולם נציגי הפרקליטות בקשו ממנו שלא לטעון כך. בשלב מסוים, טען הדובר שהתובע מסתכן בכך שיוגש נגדו כתב אישום. התובע השיב ש"אין לו שום בעיה. שיגישו נגדו כל אישום שהם מוצאים לנכון. אני יודע את האמת. אני יודע מה עשיתי, ובעיקר מה לא עשיתי".

143 בסיכומו של הדיון נעתר התובע לבקשת הפרקליטות שלא לבקש את ביטול ההסכם, אלא להסתפק בניסוח מעודן יותר שלאחר שעורך דינו יציג את עמדתו, התובע יוסיף שבכל מקרה, התובע לא עומד להסתתר מאחורי ההסכם.

144 העתירה לבג"ץ, מכל מקום, נדחתה. היא התבססה על פרסומי עיתונות בלבד. והעותר התבקש למשוך את עתירתו. במהלך הדיון בעתירה נציג הפרקליטות טען ללגיטימיות ההסכם ובין השאר למד התובע לראשונה שהוא עד חתביעה מספר 22 במשפטו של זאור. עד אז לא הודיעו לו דבר אודות כך. חשוב מכך, נציג הפרקליטות טען שלא הייתה תשתית ראייתית לא לפני ולא אחרי חתימת ההסכם כנגד התובע.

145 הודעת נציג המדינה הנה לא פחות ממדינה:

"במקרה ספציפי זה בעניינו של מר גנן מכלול הראיות לא מקימים בסיס ראיתי להעמדה לרץ ועל כן לא ברורה העתירה גם במובן זה."

- מצ"ב פרוטוקול דיון בבג"ץ 4312/13, מיום 23.4.2014 עמ' 3, שורות 5-7, מסומן כנספח 7.

146 ביום 11.6.13 נחתם הסכם "שיתוף הפעולה" בין התובע לנתבעים.

147 בהסכם עמו לפיו ישמש התובע כעד תביעה, נוסח ההסכם בשפה רפה בלשון המעטה, ולא היה בו בכדי להטיל בו אחריות פלילית.

148 **מכל מקום – לשונו של ההסכם, שונה הייתה במהותה, מן הדברים המפורשים שהוצאו לתקשורת מידי הנתבעות והכתימו את התובע באות הקלון.**

149 בחקירה זו, לאחר שהופעל על התובע לחץ כבד מנשוא יחד עם מצג שבו נטען כלפיו, עוד מתחילת החקירה באזהרה, כי יש בידי החוקרים מתלונן הטוען שזיהה אותו וכי הוא מסר כי התובע אנס אותו וכי הוא קטין מתחת לגיל ההסכמה, ולמרות שכל העת מחה התובע בתוקף ועמד על חפותו, לחץ זה לספק תוצאות אשר יביאו להרשעת מי שנתפס בידי מצפוניו ומוסריותו יחד עם הטלת אחריות כבדה על כתפיו כמניע לרצח, אשר בהיעדרו, יימלטו הרוצחים מן הדין, הרי שכל אלה הביאו אותו לערוך חיבורים משונים בין חוויות שעבר ולנסות ולשרת את הגרסא המתבקשת אשר מכל מקום, לא הטילה בו אחריות בפלילים.

150 ביום 14.6.13 שוחרר התובע לחלופת מעצר בביתו בתנאים שכללו הפקדת מזומן, הפקדת דרכון וצו איסור יציאה מהארץ, וכן שבועיים של מעצר בית מלא.

מעשי העוולה

החקירה המניפולטיבית שבוצעה בתובע נערכה תוך שימוש בטכניקות חקירה נלחזות, לרבות הטחת שקרים גסים בתובע, וכל זאת בכדי לאלצו להודות במה שלא עשה

151 התובע, שימש ככלי משחק בידיהם של חוקרי המשטרה, תוך שהם תופשים את ההודאה באשמה כמטרתה העיקרית של החקירה.

152 באופן זה, הם אינם בוחלים בהטחת שקר גס בתובע.

153 להלן תמצית מתוך חקירת התובע, וממנו ניתן להסיק אודות תהליך משפיל שכל כולו נועד לחלץ מפי התובע הודאה באשמה, כך שזו תתאם את הנראטיב בו הזין בכחש עד המדינה את אנשי המרות, ואלה תחת לבקרו, בחרו לגמעו בשקיקה:

154 כך למשל עמד התובע בנחישות על חפותו, ועל האפשרות כי אי פעם בצע עבירת מין בקטין.

155 לא אחת, ניצב היה התובע חסר אונים כנגד רצונו הרב לסייע לחקירה, ואולם אין בידיו את ה"אמיתות" המתבקשות.

156 התובע, ששאל למשל "כיצד אני יכול לסייע בזה", זכה למענה המפורש מידי חוקריו - "תבין לבד".

הטחת השקר בתובע בידי חוקריו לפיו בנימין פליסיאן טען כי התובע אנס אותו

157 ואולם חטאה החמור של הרשות החוקרת, נעשה באמצעות הטחה חוזרת ונשנית בתובע של שקר גס, "תרגיל חקירה" מניפולטיבי המבקש לחלץ הודאה באשמה בכל מחיר:

158 כך, נמסר לו, באופן שקרי, כי בני פליסיאן "טען כלפיו" כי התובע אנס אותו, כי חדר אליו בניגוד לרצונו.

159 אנשי החקירות ידעו היטב כי בני פליסיאן מעולם לא מסר פרט זה אלא עמד כל העת בתוקף כי אינו מכיר את התובע.

160 גם בהמשכה של חקירה זו, נאמר לתובע מפורשות בידי אנשי החקירות, כי ניתנת לו האפשרות "לעשות את חישוביו".

161 ואולם, התובע, שעמד כל העת על חפותו חזר והתעקש אודותיה.

162 לבסוף, ומשעה שחוקרי המשטרה לא מצליחים בכחש ובשקר לשכנע את התובע להודות במה שלא ביצע, הם מנסים את טכניקת ה"אולי אתה לא זוכר" כמפלט נעדר כבוד.

163 במסגרת תפישת עולם מקצועית בלתי-ראויה זו, "העניקו" אנשי החקירה לתובע את האפשרות כי אולי אינו זוכר את כולם..

164 לסיכום ביניים, הרי שהנתבעים עיוולו כנגד התובע והסבו לו נזק אישי כבד כתוצאה מחקירה רשלנית:

165 טיבה של הרשלנות פנים רבות לה:

א. מתן אמון ללא גבולות בגרסאות מופרכות של עד המדינה,

ב. הצגת מידע באופן מניפולטיבי בחדרי חקירות לתובע באופן שדורש ממנו לספק תסריט שיתפור את התפרים הגסים בגרסת עד המדינה.

ג. אי איסוף ראיות שהיו בהישג ידן של הנתבעות.

ד. התעלמות מפירוט וסתירות קשות העולות כל העת מגרסת עד המדינה.

בדיקות הפוליגרף שנערכו לתובע מצביעות אודות חפותו

166 עולה כי בדיקת פוליגרף שנערכה לאחרונה מצביעה אודות חפותו של התובע.

- מצ"ב בדיקות הפוליגרף, מסומנים כנספח 8.

167 ואולם גם חרף זאת, בוחרות הנתבעות שלא לטהר את שמו של התובע.

ההדלפות שאינן אמת לתקשורת - בידי הנתבעות

168 אחת מן העוולות המרכזיות שעוללו כנגד התובע עוסקות בדבר מסכת ההדלפות השקריות של דברים שאותם לא מסר התובע בחדר החקירה מעולם.

169 הדלפות אלה והודעות אלה שנמסרו בידי הרשויות, לרבות דוברות משטרת ישראל ואנשי משטרה אחרים, מצאו דרכם במהירות לאמצעי התקשורת.

170 בין הודעות אלה שאינן אמת, עלו גם רמזים בוטים כי התובע הנו עבריין סדרתי.

171 באופן זה, יצרה מסכת הדלפות אלה מומנטום של התלהמות ציבורית, אשר שימשה אף היא כמנוע מרכזי לקטר החקירה המשטרתית.

172 דומה כי התובע לא יכול שלא להצביע על רמיסתו ככלי שרת, נוכח התפארות אנשי המשטרה בהישג מדומה, וכל זאת על רקע של מצב תדמייתי ירוד לארגון.

סיכום ביניים

173 מן המקובץ עולה כי התובע שימש כחומר ביד היוצר לצורך כפיית קוהרנטיות על גרסתו של זאור עד המדינה.

174 באופן זה, נדרש התובע לספק גרסא לפיה אנס את בנימין פליסיאן, וזאת על אף שגם כנגד הרשות החוקרת עמדו כל העת סתירות פנימיות רבות.

175 אופן החקירה – פריטה על מיתרי המצפון – "בגללך נרצחו שני אנשים", ותוך שהחוקרים ערים לעובדה כי המרכז שהוקם בידיו מייצר בעבורו אחריות.

176 במשך 48 שעות התובע ישן כ-6 שעות, ללא תרופות, דבר משמעותי ביותר עבור כל אדם ובפרט לאדם תובע לאור גילו ומצבו הרפואי.

177 החוקרים אבי גולדשטיין ומשה הטיחו בתובע שוב ושוב כי התובע אוהז באחריות למות נרצחי המועדון. אמנם, טענו בפניו, התובע לא לחץ על ההדק, ואולם היה הגורם לכך שאנשים נרצחו, נפצעו ונותרו נכים. התובע מושם כל העת מול הטענה כי מותם לא היה לשווא. לחץ זה שימש כקטליזטור לכך שהתובע עושה הכל בכדי שהחשודים ברצח המצויים בידי המשטרה, לא יתחמקו מעונש.

178 התובע מושם כל העת מול התובנה המאולצת כי גורל הפרשה תלוי בגרסתו. עליו לקשר בין בנימין פליסיאן למקום.

179 התובע אפוא מצא עצמו מהלך על קרח דק שעה שהוא מנסה שלא לשקר – שכן הוא לא מזהה את פליסיאן, ומנסה לא לשקר בעניין שתילת פרטים שמוטחים לו – כמו זיהוי הקעקוע של בנימין, בתגובה לו מוסר התובע כי לא זיהה קעקוע שכן "היה חושך" – משיב התובע בניסיון לרצות את חוקריו.

180 ואולם בסופו של יום, ולמרבה תסכולם של חוקריו, כל תיאורי דמותו של בנימין מפי התובע לא תאמו לדמותו, שאותה מעולם לא פגש.

181 באופן זה, נדרש התובע לאשש פרטים כגון סגנון ופרטי לבוש של בנימין, הקעקוע בגבו של בנימין, קללות שקילל בנימין לכאורה את התובע במהלך "המפגש" וכיוב.

סקירת תמצית ההדלפות השקריות והמגמתיות לתקשורת בידי דוברות המשטרה

"The truth is incontrovertible. Malice may attack it, ignorance may deride it,

but in the end, there it is".

Winston Churchill

182 ואולם, עיקר העוול כאמור, נעשה לתובע שעה שפרטים שקריים מופצים בידי גורמי החקירה, לרבות הודעות הדוברות המשטרתית, ובידי הקצינים האחראים לחקירה, ושעה שפרטים אלה, מייחסים לתובע "הודאה" בה מעולם לא הודה – לפיה "אנס" את בנימין פליסיאן.

183 ה"הודאה" היחידה שמוכן היה התובע למסור, למורת רוחם של אנשי החקירות הייתה בדבר ה"אפשרות" כי ייתכן ושכב עם פליסיאן, ואולם התובע לא בטוח היה כי עסקין בפליסיאן, שכן היה חשוד ואילו התובע היה ללא משקפי הראייה שלו ומסר לאחר ימים ארוכים של חקירה מניפולטיבית, דורסנית, אינסטרומנטלית במובן העיוור שלה לחקר ומצבו הנפשי והרפואי, כי התמונות של בני פליסיאן שהוצגו בפניו מקיימות דמיון כלשהו לאירוע אשר באופן מניפולטיבי אולץ בידי חוקריו לשייך לאירוע המיני הנחקר.

184 כלומר- התובע, מעולם לא הודה כי קיים מגע כלשהו עם בני פליסיאן אלא נותר כל העת מסוייג מאוד.

185 חרף זאת, יוצאת עוד טרם יבשה הדיו בה חתם הצהרתו שלעיל, הודעה לתקשורת מטעם הדוברות המשטרתית לפיה התובע "הודה" ללא כחל וסרק, ללא סייגים, לבטים או הרחורים ב"אינוסוי" של בנימין פליסיאן.

186 בכך, נסגר הגולל על עמל חייו של התובע, שמו הטוב, הקריירה ארוכת השנים במגזר השלישי, ומרגע זה ואילך הפך לאדם מנודה, "עבריין מין" בפי האיש ברחוב, "סוטה" בפי עיתונאים אשר שתו בשקיקה את הבלי ההודאה לעיתונות שהוצאה מטעם הדוברות המשטרתית כאמור, והביאה להיעדר יכולתו להתפרנס וכסמל בקהילתו של אדם – סוטה, מנצל, ופוגע מינית סדרתי.

להלן סיקור ההדלפות המגמתיות בתקשורת:

מהדורת "ישראל היום" מיום 16.6.13 – כתבתו של אבי כהן:

העצור הרביעי בפרשת הרצח בבר נחשף • גנון, מייסד המרכז, ישתמש תביעה אחרי שהודה כי קיים מגע מיני אחד החשודים – ואף אוים על ידי • היה לי קשר לרצח – במישרין או בעקיפי

אבי כהן,
כתבו לענייני משטרה בת"א

שואל גנון, מקים מועדון חברי נוער והפעיל בקהילת הגאה ששמו נדחק למרחם בסוף השבוע, ישמש עד תביעה נגד החשודים ברצח בבר נוער. סקירת שטח שלילי כי הוא אכן קיים מגע מיני עם הקטין והחשוד במעורבות ברצח, ואף אוים על ידי לפני הרצח. גנון, שנשלח למעצר בית, הודיש כל קשר לפרשת ואמני כי מורד ברצח שמועות חדגות. במהלך השבוע שעבר טאו מעצרו, הכדיש גנון כי אכן הקיד את אהנו קטין. הכחשה זו הקשתה על תיקי המשטרה לבסס את הנציג לרצח בבר נוער, אולם

ביום רביעי הוא התרצה וסיק רים את הנציג שלו היו וקיד עד כת התכנסה וקידתם על העבריין שמשמש עד מרינה "אתה עוד תשמש חוקי" בחקירתו מסר גנון גירסה כי אכן היה לו קשר מיני עם תמורה ככל הנראה יקבל חוקי בדים שיכולים להפיל את עזרתו. אם יוגשו נגדו תלנות לא תינתן לו חסינות, כהנאס החקירה. גנון אף שיתף את הסיפר כי הקטין איים עליו ללכוד בבר נוער ואמר לה "המחנה אתה עוד תשמע ממני". ביום שישי הניע גנון לבית

תא"ר תורג'מן

במסגרת קשרים בימים הנסמך והישראלית החדשה וק
במסגרת המסמכים: חשוקים המסמך בקדמה והמסמך.
אבל כמו שמופיע: שלישית למסמך כגון, המסמך למסמך את
שמות שואל בכת, במסמך המסמך המסמך, המסמך כגון וחד
במסמך המסמך שלישית את המסמך.

בגן בו 500 ישיבה בשכונות היהודים ממונה בבית של
בניגון. את הבית הריקן מן החפצים והסירים רכש של חלוד
ולחנן. כן קיבל את הבית מן ה"הגלה". "אני מביט על הבית
ואם מהחלודה אשר קראו חרחה את הפרסומים השונים אחר
חיי, לא אני הייתי מסבילם ולא בעלילי לביתן מה החסד, אשר
לדריסת אחריות." "אני מבינה, כי האספה שחלה ידה
בגדה וזה לא עשה כלום, אספה אשר מרים

[illegible]

מאור גלף ותביר. אתמול

את הצעיר לרצות. גנן טען שאין מכיר את העובדים והאחרים
לא קיים יחסי מין עם הצעיר. זה הצעיר מכודש כי גנן ביצע
בו עבדות מין.

[illegible][illegible]

בנות סידר להתייחס לקשר שלה עם הנציח. עשיתי דבר שיסלר להחזיר כמשהו שן
שם, בזמן שהייתי במצב החלומי שמוצ
עניין שונים אשר בינן לזמן האגדת אין ו
השאלה לעשות זאת, אני חושב אולי בפי
אמי לפרשת הדוח, כבר נודע, רמזו לי,
קוק צעם - ובאופן אישי גם גרמו לי ו
החלתי ללכת, והוא, שנים, שנים נודד
אני לא אסביר את החזרת שן בשלב הזה.
אני כבר עמית, מוצע אתו ונחיל לעולם

"מעריב" מיום 16.6.13 – כתבתו של אבי אשכנזי :

באת אבי אשכנזי

[illegible]

המסמך והפרקליטות הניצו להסכם עם גות, שלפיו הוא יחזק כי ביצע מעש פלילי כחבר ההגנה (מסמך א' ב' 15) שלפיה שמועות לפני הרצח בבר, נוצר. במסמך החדש נמסרה תוכנה לנבחן כי לא ידוע לזין לא ייפנה נגדו תלילים פליליים.

הראית שבידי השוטרים

מכל ותפוצצו הפרש, עם תפוצצו של שלום
העוברים, ועוד לפני כן, בתקופה שבה התקידה
העבודה "סמיה", הצליחה והשקטה לרשום שורת

מהדורת האינטרנט של "הארץ" מיום 16.6.13 – כתבתו של יניב קובוביץ :

בית המשפט האריך את מעצרו של שלושת החשודים ברצח. על פי עד המדינה, החשוד שהיה קטן בעת הרצח ביקש לפרסם את שמו

8 9

13:04 16.06.2013

יניב קובוביץ | עקוב באתר התראות במייל

בית משפט השלום בת"א האריך הבוקר (ראשון) את מעצרו של חני פליסיאן, טרלן חנקשייב והחשוד השלישי ששמו אסור בפרסום, החשודים ברצח בבר-נוער, עד ליום ראשון. במהלך הדיון אישר נציג המשטרה כי שאול נכון חתם על הסכם עד תביעה במסגרתו יודה בקיום קשר מיני עם החשוד שהיה קטין בשעתו. לדברי השופט, עידוד דוריאן, "לאחר 11 ימים בהם שוהים החשודים במעצר ניתן לומר כי החקירה התקדמה. החומר שבפני מעיד על פעילות נמרצת מאוד של היחידה החוקרת אשר הכינה תוצרים שעזבו את החשדות נגד החשודים".

במהלך הדיון אישר נציג המשטרה לסנגורים של החשודים כי נחתם הסכם עד תביעה עם שאול נכון לפיו הוא יעיד כי היה בקשר מיני עם הקטין. עוד טענו נציגי המשטרה בדיון כי בין נכון לעד המדינה היו יחסי תלות בכך שנגנו, כמי שעמד בראש ה"בר נוער", דאג לממן את הייצוג המשפטי באחד מההליכים שניהל עד המדינה.

1

קריאת זן



הטף היפה בברלין יכול להיות שלך

- נראה אפוא כי דוברות המשטרה לא בחלה באמצעים, שכן בכתבתו של מר יניב קובוביץ בעיתון "הארץ" אף הגדילו חטא על פשע והדליפו שקרים נוספים כי התובע "דאג לממן את הייצוג המשפטי באחד מההליכים שניהל עד המדינה".

"ישראל היום" מיום 17.6.13 – כתבתם של אבי כהן ויהודה שלזינגר :

כך הודה הפעיל בקהילה הגאה בהסכם עד תביעה שחתם • הודאתו נוסחה עם המשטרה • הצעיר שלכאורה קיים יחסים עימו: לא נאנסתי – שיפרסמו את שמי

לשעבר אותו, עוד ציין סקר חג' כי גנון הכיר את עד המדינה והעניק לו סיוע כייצוג משפטי בעת שישב בכלא, וכי ביטחונים הם לא קיימו עימות בין גנון לצעיר, שלכאורה תחקיק על ידי מלצרת, לרובי המסיבירים, בניגוד להסכם עם עד מדינה – אי אפשר להעניק לעד תביעה סמכות הנאה. בדיון עם הצעיר שוהה על פי חשדו שדרכו של גנון האמר "בזרים לא נאנסתי. אני גבר לא נגע בך. אני רוצה שיפרסמו את שמי ודד זה מכתב אמת". השופט דרוריאן ביקש את התייחסות פרקליטת, וכשהו דמולין שלא לפרסם את שמו, קיבל השופט את המלצת, והצריך את מעצרו שלושתי שדרכים בשמנה ימים.



צילום: גנון מוקפין

שאול נכון בבית המשפט, אתמול

בשלהל תבא: הוצעו בכנס על ההסכם עם גנון, ירד אגודת ההל"מ שי דריש אמר: "אם יש אמת בחשדות שיוחזרו לו, נאלי' לחקיק אותו על אי התעריה לפעילות רבת השכיב".

את החשדות נגד החשודים, במהלך הדיון אמר נציג המשטרה, פקי יוני חג'ל, כי "שאול גנון חשד במעשה סודו ושחודד לאור שנתנם איש האכס על פי ההסכם אגודת חייבים

ימים, שכות שוהים החשודים במעצר, אפשר לומר כי התקדמה אכן תחקיקת. החשד שכבדי ושוהים ראוי אכן מצד על פעילות נמרצת מאוד של החקירה והחקיקה, אשר הכינה תוצרים שעזבו

אבי כהן ויהודה שלזינגר

הפעיל בקהילה שאול נכון חתם במסגרת הסכם עד תביעה שכי חתם עימו, כי יודע יחסים עם הקטין, שוהה 11 שנים. על פי הודאתו, כשר קיים שכתב ודאג לממן את הייצוג המשפטי שלוש שכתב ודאג לממן את הייצוג המשפטי, ודא לא ירד את גילו וחשד כי דאג בביתו יורד. ההודאה של גנון נוסחה עם המשטרה.

כת משפט השלום בת"א הצריך את מל את מעצרו של שלושת החשודים בפרישת הוצח כשר טער – חני פליסיאן, מרלן ולקשייב והחשוד השלישי ששמו אסור לפרסום.

הדיון היה טען במיוחד, תגמורת בו בקשות על הסכם עד תביעה שנתנם עם שאול נכון, והחשוד בביצוע מעשה סודו בקשר שלא בהסכמה.

לרובי השופט עידוד דוריאן, לאחר 11

מייסד הבר-נוער הודיה שקיים יחסי מין עם אחד החשודים בריצח - והמטפורה איכנה טלפונים

אלי טניז, מאיר ועוד'מן וראובן וייס

[illegible][illegible][illegible]

מוסף "7 ימים" של עיתון "ידיעות אחרונות" מיום 21.6.13 – ראיון התובע בידי זיו כהן:

רק ב', יכלו לעשות זאת בכל מקום אחר שבו חרים מפשע לא היו נפגעים. אנשים יודעים איפה אני גר ואיפה אני נמצא כל יום, כל שעה, כל דקה, וככל זאת בוחזר לעשות זאת בברגודה, כך שהיעד לא הייתי אני או לא רק אני."

זה למחות מה שהאשמה מונעת.

”בין אם תהססו לפנות בי וביני אם לא, מה הישית את משרתם, כי חיי נעצרו מאז אותו יום גדא. אם בחדר אתם לא, ואז – תי ילדכם טקס בפרשה המועדית הזאת, כי רותם של הרומנים, דני נח וליי סטרייזר, ולי לא משה מליכי ולי נעלמה מעיניי. אם הייתה סתם כלשהי לגשם בי, ואין לי מושג לפת, במלתי נפשות היא תושגה בגדול. אבל משה דוד המשתני הלוות, אבל בפנים משהו ככה. זה היו הילדים שלי, כמו כל מי שצבר כרטיס במהלך חיי וזי מעצתי לי מרד אחרת.”

+++

שאל ג' בן נצור לפני כבודו, כי
אמר בקצת רוח חשדנות כי לא תהיה
הם קצת שוכנים מולי החדר ולא
תהיה תשומת, בן יד מכר מלי הדמא כי
לא תהיה להם החדרים שיהיו במתנה.
המשל, וזהו החדר מאונן ליכנס מעשה
אדם ונכנסת לא שעה כי מעד נחם
אדם הסבסב עד תשעה שלמי יחד בלול
וחי מן קצת מלי שדע את גיל
המלי, והדמא האת אמרת, מסבת
המליה לכסס את המלי למסב מסב

צ'ל בנרער, במקרה שיוגש חתב אישם
בו חגי פליסיאן, טרול ונקישיינ ובער
פ 20 שטעט בארד פליסאטם, אדאנר, על
פ רהער, ודיד אר נגון פלני קטת יחד
מאכער שנים וחוליים לנקום מ. לשם כך
גייט אר קרוב משפחה פליסיאן שנער
בנקאטייט, פליסיאן חשד בכך שהיה זה
שביצע את הרצח בברנער.

ראוי להדגיש כי הריאיון עם שאול נבחרה תחת מנהלת הסתהלה על-הדף לסיקת בלש מנהלת שנתהם עימה מכיון שחוקריהם הם הסתהלה, כאשר עליו לדבר על השתהלה בפרשה וגם על עת המהירה. על מנת הסתהלה שחוקריהם את הסתהלה שמע נגד רחן חוקריהם. עוד במסגרת יאמר על חוקריהם חוקריהם, וזוהי נגד המהירה יחד חוקריהם. "חוקריהם" יאמרם BBC בנוגע לגיון מלסטינים, כשחוקריהם מלסטינים חוקריהם שחוקריהם חוקריהם.

הוא אמר לו במה מדובר?

"לא גם לא שאלתי. הערכתי שמדובר בעוד אחד מאותם מקרים שבהם גירשת עונתי ושכחתי להגיע לעזור".

הוא אמת כעודקם לראשונה לראשונה
בקרן

תכנית ארצות כריזיאניזם

הוא מציג את "האם מוצא".

מדות שדות בגדו

מכל המקרה. זה חסר אונים מוח
לם. ברנע את איבודת פרשיות מכל סוג
שדא חיסר בחי, חיפשו בגופי, מצלמות

- מצ"ב פרסומי התקשורת, מסומנים כנספח 9.

אחריותה ורשלנותה של הנתבעת

א. כללי

187 התובע יטען, כי הנתבעות חבות אחריות מושגית וקונקרטית כלפי כל נחקר וחשוד אותו היא חוקרת.

188 התובע יטען כי הנתבעות כשלו באבחון המתווה השקרי של עד המדינה בפרשה, בתחילת הדרך ובהמשכה.

189 מבלי לפגוע באמור לעיל יטען התובע, כי נזקיו הממוניים והבלתי ממוניים נשוא תובענה זו הנם תוצאה ישירה של מעשה ו/או מחדליהן של הנתבעות, ו/או מי מטעמן, אשר באו לידי ביטוי, בין היתר, במעשים ובמחדלים הבאים:

א. הנתבעות באמצעות שלוחיה הפרו אחריותה לשלום התובע ולשמו הטוב.

ב. הנתבעות, באמצעות שלוחיהן, פעלו ברשלנות לכל הפחות וייתכן ואף בזדון שעה שהוציאו הודעת דוברות לתקשורת שלא תאמה את גרסתו במשטרה.

ג. הנתבעות באמצעות שלוחיה כשלו בשימוש בידע ובמיומנות לה נדרשה בעת ביצוע מהלכי החקירה כמפורט בכתב תובענה זו והוצאת מידע לתקשורת, וזאת במקום אשר נדרשה בו רגישות, הפעלת שיקול דעת ואחריות.

ד. הנתבעות באמצעות שלוחיה לא פעלו כפי שגוף סביר אחר היה נוהג בנסיבות העניין.

ה. הנתבעות באמצעות שלוחיה הפרו את חובתן החקוקה בנוגע לשמו הטוב של התובע ולחובתן לדווח אמת לציבור.

ו. הנתבעות באמצעות שלוחיה עשו מעשה שלא כדין ולחלופין חדלו מחובה משפטית כאשר המעשה או המחדל סיכנו את שמו הטוב של התובע ובכך הביאה לנזקי הישירים והעקיפים.

ז. הנתבעות נהגו בחוסר תשומת לב ובחוסר אכפתיות העולים כדי רשלנות פושעת בסיכון אזרחים כדוגמת התובע.

190 התובע יטען כי כתוצאה ממעשיהן ו/או ממחדליהן של הנתבעות, נגרמו לו הנזקים אשר יפורטו להלן.

191 התובע יטען כי הנתבעות, באמצעות שלוחיה כשלו בהפעלת סמכויותיה בתבונה, ובשימוש בכוחות ובמשאבים הנתונים לה בסבירות הראויה.

192 התובע יטען כי על הנתבעות מוטלת חובת פיקוח על שלוהיה, וחובת הסדרת פועלם, ופיקוח על פועלם, ובהפקירה חובתה זו, הפקירה הלכה למעשה את שלומו של התובע.

193 התובעים יטענו כי הנתבעת באמצעות שלוהיה חדלה מעשות כל מעשה על מנת למנוע את פגיעתו של התובע, על אף כי הנזקים הפיסיים והנפשיים כתוצאה מהתנהלות התנהלותן היו צפויים מראש וידועים- ומכאן אחריותן המוחלטת לנזקי התובע.

194 התובע יטען כי על הנתבעות ו/או מי מטעמן היה לצפות כי מעשיהם ו/או מחדליהם האמורים יגרמו לנזקים כפי שנגרמו לתובע.

195 למען הסר ספק, התובע יטען כי אחריותן של הנתבעות לשלומן של אזרח המצוי תחת הליך בירור במסגרת של חקירה משטרתית, הינה אחריות מוגברת.

הדבר מעיד על עצמו ו/או העברת נטל ההוכחה

196 מבלי לגרוע מכל האמור בכתב תביעה זה, הרי שבנסיבות העניין, חל הכלל של הדבר מעיד על עצמו, ועל הנתבעת חובת הראיה שלא היתה במעשיה התרשלות שתחוב בגינה וכי הודעת הדוברות לא יצאה מפיה באופן בו יצאה לידי התקשורת.

197 שכן, ההודעות האחידות הניכרות בהודעות התקשורת, מלמדות כי ההודעה הרשלנית יצאה והופצה מידי המקורבים לגורמים הרלבנטיים שבגופים השונים של הנתבעות.

הפרת חובה חקוקה

198 מבלי לפגוע באמור לעיל יוסיף ויטען התובע כי הנתבעות אחראיות כלפיו בעוולה של הפרת חובה חקוקה, הואיל וחפרו את הוראות החיקוקים, דלהלן.

- חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו
- הפרת הוראות פקודת המשטרה
- הפרת הוראות חוק סדר הדין הפלילי

פגיעתו של התובע

199 מאז מחדלן של הנתבעות, חייו של התובע אינם חיים, שמו הוכתם לעד, מעולם לא יצאה הבהרה או התנצלות, או הצעה לפצותו, או אף לגנוז את התיק התלוי ועומד כנגדו על אף שעניינם של כל המעורבים האחרים בפרשה והועמדו לדין או זוכו ו/או ההליכים בעניינים נמחקו או בוטלו.

הנוק

178 התובע בעקבות החקירה המגמתית, הרשלנית, נעדרת הזהירות, הרומסנית, המניפולטיבית, החודרנית, נעדרת הכבוד לנחקר ולערכי גילוי האמת, הרי שהתובע איבד את כל עולמו.

179 באופן זה, פגעו הנתבעים פגיעה אנושה בשמו הטוב.

180 מעשי ומחדלי הנתבעים קטעו קריירה מפוארת במגזר השלישי וממעמד של אדם תורם בקהילה, הובל התובע אל עבר חוסר יכולת להתפרנס, וכל זאת תוך שמעשי ומחדלי ה נתבעים מדביקים בו האשמות קשות מנשוא בדבר אינוס קטינים.

181 ייאמר עוד כי איש מקרב אנשי הנתבעים מעולם לא התנצל בפני התובע.

182 הנתבעים לא פעלו לגניזת תיק החקירה כנגד התובע, על אף שידוע היה מזה זמן כי האשמותיו של התובע הנה מופרכת מיסודה.

183 לראיה, חזרתה של המדינה מכתב האישום כנגד חגי פליסיאן, וההכרה בעוולה הנוקית שעוולה כנגדו שלא לוותה בכל מחווה מקבילה לתובע.

184 וכדי ללמד על הלך הרוח, הרי שלמשל בניגוד לפרוטוקול בית משפט שלום ת"א – מ"י 13006-06-13 מיום 14/6/2013, הרי שצו איסור היציאה מהארץ-לתקופה ל 180 יום –טרם הוסר, הערבות שהופקדה בתיק טרם הושבה לו.

185 הרישום הפלילי שנרשם בגין תיק החקירה, עדיין עומד כנגדו כתיק המחכה לבירור דין.

186 וזאת חרף ההצהרה במסמך תגובה מקדמית של הפרקליטות לעתירה נגד ההסכם במסגרת בג"ץ 4312/13 מיום 15/10/2013 שניתנה ע"י עו"ד יונתן ציון מוזס.

187 כך, בעמוד 2 סעיף 6 למענה נכתב במפורש:

"בתום התחביוותי יגנו תיק החקירה נגדו "וכן בעמוד 3 לפני סעיף 7 נאמר: " יצוין כי נכון להיום, מקיים מר גנון את כל התחביוותי לפי ההסכם".

סעיף 14 שורה 2

188 אף דרכונו של התובע טרם הושב לו.

נזקיו של התובע

189 עובר לאירועים נשוא התביעה עבד התובע כמפורט בפרקים שלעיל.

190 האירועים נשוא התביעה הסיטו את התובע מדרך המלך אליה קיווה להגיע במאמץ רב.

נזק מיוחד

191 הפסד הכנסה נוכח פיטוריו מעבודתו. התובע יעריך ראש נזק זה נכון ליום הגשת התביעה בסך של 450,000 ₪.

נזק כללי

192 עגמת נפש מהותית וקיצונית.

193 הוצאת לשון הרע.

194 נזק בגין עוולת הפרת חובה חקוקה תוך ביצוע עבירות פליליות של קבלת דבר במרמה.

195 הוצאות עבור טיפולים פסיכולוגיים.

196 הפסד כושר השתכרות מוחלט לעתיד וכן הפסדי פנסיה. התובע יטען כי את חישוב הפסדי ההשתכרות לעתיד יש לערוך למצער עד גיל 67.

197 ביהמ"ש הנכבד יתבקש לפסוק לתובע פיצויים בגין נזקיו המיוחדים והכלליים, כפי שיוכח בפני ביהמ"ש, על פי הראיות שיובאו בפניו, ובהתחשב בראשי הנזק המפורטים לעיל.

198 התובע שומר על זכותו להוספת חוות דעת נוספות, הן לעניין הנזק והן בשאלת האחריות, וכן להוסיף פרטים בהתאם למסמכים ולעובדות אשר יתגלו במהלך ניהול המשפט.

199 התובע יטען, כי לאור כמות הכשלים והרשלנות הפושעת בהן נהגו הנתבעות, יש לחייבן בפיצויים עונשיים ואו מוגברים.

200 לבית משפט נכבד זה הסמכות העניינית והמקומית לדון בתביעה לאור גובהה ומהותה.

201 אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לזמן הנתבעות לדין ולחייבה לשלם לתובע את מלוא נזקיו בצירוף הפרשי הצמדה וריבית וכן את הוצאות המשפט ובכלל זה שכ"ט עו"ד ומע"מ כחוק.

סוף דבר

"I'm for truth, no matter who tells it.
I'm for justice, no matter who it's for or against".
Malcolm X

202 פרשה אומללה זו הנה התגלמות הפקרת חובתה האלמנטרית של מדינת ישראל כלפי אזרחיה, לשמור היטב ולתקן על כבוד האדם ועל שלמות גופם גם של נחקרים ו/או חשודים, המצויים במשמורתה של המדינה ו/או שלוחיה.

203 אמנם כל סכום לא יהיה בו כדי לבטא ולו במעט את הכאב והסבל שנגרם לתובע, ואת השברון של חייו.

204 אולם, היטיב לבטא סוגיה זו כב' הנשיא ברק בעניין בג"צ חוף עזה ובהאי לישנא:

"לעיתים העמדת הנפגע באותו מצב בו היה נתון בעת הפגיעה לולא הפגיעה היא בלתי אפשרית. כך כדאי במצבים שונים בתחום דיני הניזוק.

כך גם בתחומים רבים כגון הפקעות. במצב דברים זה יש להעמיד את הניזוק, במונחים כספיים קרוב למצב בו היה נתון בעת הפגיעה בזכות לולא הפגיעה.

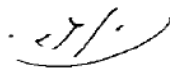
בהעדר יכולת להשיב מצב לקדמותו בעין יעשה המשפט להשבת מצב לקדמותו קרוב ככל הניתן להשבה בעין, ובהעדר יכולת לעשות אפילו כך, ישמש הסולבנט האוניברסלי - הכסף - תחליף להשבת המצב לקדמותו"

פיצוי הניתן בדרך זו הוא פיצוי נאות והוגן".

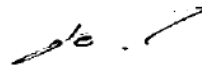
(כב' הנשיא ברק, בבג"ץ חוף עזה, עמוד 90)

ויפים דברים אלו בעניינו.

פיצוי ההוגן והראוי של התובע יהווה ביטוי לרצון המדינה לפצות את התובע ויאפשר להשיב ולו במעט את כבודו, שנרמס עקב העוולות שבוצעו על ידי הנתבעות ושלוחיהן.



יוגב נרקיס, עו"ד



אורון שור, עו"ד

תל-אביב, אוגוסט 2016

נספח 1

אגודת האגודה להגנת הילד
ISRAEL ASSOCIATION FOR CHILD PROTECTION E.L.I.



תעודה

ל: שאול בונן

על שסיים/ה בהצלחה קורס
הכשרת מתנדבים לעבודה
בקו המצוקה של אלי"י.

תאריך הקורס: 14/12/94 - 14/3/95

סה"כ: 60 שעות

בכ"ח ד"ר
ד"ר חנינה צימריין
יו"ר אלי"י

קמפוס שתיל
ללמוד. לעשות. להשפיע

וזאת לתעודה

**כי
מר שאול גונן
השתתף
בהשתלמות**

**Training Course for NGOs on
International Law and
International Tools for the
Advancement of Human Rights**

בין התאריכים: 15/1/2003 - 15/7/2003

בהיקף: 45 שעות

אורלי פלד
מנהלת קמפוס שתיל



קמפוס שתיל

ללמוד. לעשות. להשפיע

20/4/2015

לכבוד
מר שאול גון

אישור על השתתפות בקורס Training Course for NGOs on International Law and International Tools for the Advancement of Human Rights

שלום רב.

הנני לאשר כי מר שאול גון השתתף בקורס בין התאריכים 15/1/2003 עד 15/7/2003. הלימודים התקיימו במסגרת תוכניות ההכשרה של שתיל בשיתוף עם מרכז מינרבה לזכויות אדם בפקולטה למשפטים באוניברסיטה העברית. להלן פירוט תכני הקורס:

hours	subject
8	• Introduction: International Law as a Tool for Defending Human Rights • The Historical Development of Human Rights Norms within International Law
8	♦ The Covenant on Civil and Political Rights
8	♦ The Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
8	♦ Regional Frameworks for the Protection of Human Rights Discussion
8	♦ The Covenant on Civil and Political Rights
8	♦ The Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
8	♦ Regional Frameworks for the Protection of Human Rights Discussion
56	total

בברכה,

אורלי פלד,
מנהלת קמפוס שתיל



הרשות הלאומית למלחמה בסמים ואלכוהול
מרכז הדרכה ומידע ע"ש קרי לידם



משרד ראש הממשלה

תעודה

הננו מאשרים בזאת כי

מר' שאול עשהאל גנון

ת.ז. : 058402058

סיים בהצלחה

הכשרת מנחי סדנאות הורים

היקף הקורס: 24 שעות

תשס"ח, 2008



יאיר גלר

מגב"ל הרשות הלאומית
למלחמה בסמים ואלכוהול

אוריית שטרנברג

מנהלת מרכז הדרכה ומידע
ע"ש קרי לידם

נספח 2



מדינת ישראל
משרד הרווחה והשירותים החברתיים
אגף בכיר למחקר, תכנון והכשרה
ביה"ס המרכזי להכשרת עובדים לשירותי הרווחה
ע"ש השר מיכאל חזני ז"ל



אישור

זאת לראיה
כי מר/גב' עשהאל שאול ת"ז 58402058

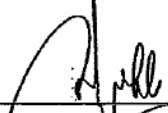
השתתף/ה וסיים/ה בהצלחה
השתלמות בנושא: אוריינטציה לעבודה
בחסות הנוער

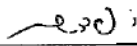
מרכזת: אביטן לינדה

בהיקף של 60 שעות

בתקופה: מ- 22.10.2012 עד- 07.01.2013

זכאית/ת לאישור מיום: 07.01.2013


יוסף ששון
מנהל ביה"ס המרכזי


יפה שור
מנהלת סניף ת"א

ינואר 2013

מספר ה"אישור פתיחת קורס"
שניתן על ידי משרד החינוך, התרבות והספורט הוא: 96857
אוכלוסיית יעד: מדריכים במסגרות חסות הנוער

מצ"ב פרוט נושאי הלימוד



תנועה ציונית בינלאומית של נשים מתנדבות
לשיפור החברה בישראל
ביה"ס המרכזי להכשרת עובדים בשירותי הרווחה – מופעל ע"י ויצו



הלב פתוח לרווחה

מדינת ישראל
משרד הרווחה והשירותים החברתיים
אגף בכיר למחקר, תכנון והכשרה
ביה"ס המרכזי להכשרת עובדים לשירותי הרווחה
ע"ש השר מיכאל חזני ז"ל



נספח לתעודה T-04-13

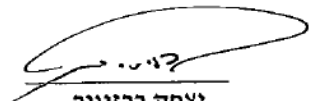
השתלמות בנושא: אוריינטציה לעבודה בחסות הנוער

מרכזת: לינדה אביטן

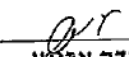
מר/גב' עשהאל שאול ת.ז. 58402058

סיים/ה בהצלחה מבחן ומשימת סיכום

וקיבל/ה ציון 89


יחזק ברזניר
מפקח ארצי, השתלמויות
ודרכי הוראה בחסות הנוער


יפה שור
מנהלת סניף ת"א ביה"ס המרכזי
להכשרת עובדים לשירותי הרווחה


לינדה אביטן
מרכזת התכנית



תנועה ציונית בינלאומית של נשים מתנדבות
לשיפור החברה בישראל

ביה"ס המרכזי להכשרת עובדים בשירותי הרווחה – מופעל ע"י ויצו



מדינת ישראל
משרד הרווחה והשירותים החברתיים
אגף בכיר למחקר, תכנון והכשרה
ביה"ס המרכזי להכשרת עובדים לשירותי הרווחה
ע"ש השר מיכאל חזני ז"ל



נספח לתעודה מס' - T-04-13

אוריינטציה לעבודה בחסות הנוער

מרכזת: לינדה אביטן

הנושאים אשר נלמדו בקורס:

- מדיניות וחוקים בחסות הנוער
- עבודת המדריך בקבוצה
- תפיסת תפקיד המדריך בחסות הנוער
- התערבות טיפולית במשבר
- מאפיינים בגיל ההתבגרות
- כלים יצירתיים בעבודת המדריך עם הפרעות קשב
- נפגעי/פוגעי תקיפה מינית
- התמכרות בקרב בני נוער



תנועה ציונית בינלאומית של נשים מתנדבות
לשיפור החברה בישראל
ביה"ס המרכזי להכשרת עובדים בשירותי הרווחה – מופעל ע"י ויצו

T-04-13.doc

28/10/2009

הנדון : המלצה לפרס זוסמן עבור שאול גונן

א.ג.נ שלום

אני ניצה סקאל פעילה מזה שנים רבות בעמותת תהלי"ה במסגרת קבוצות תמיכה קו קשב ותמיכת הורים וילדים מהקהילה.

במסגרת פעילותי אני מכירה את שאול גונן ופעילותו הנרחבת במסגרות הפורמליות והלא פורמליות ותומכת במועמדותו בחום ובלב שלם.

הוא מגיע אלינו למפגשי התמיכה שלנו עם ההורים ובמסגרתם, בדרכו שלו, הוא משתף אותנו מניסיונו הרב שהצטבר לו במפגשים שלו עם הילדים, תוך שהוא מציף מחשבות וזוויות ראייה נוספות שאנחנו ההורים לא מודעים אליהם ובכך עוזר להורים וילדים שמתתפים בקבוצה לעבור תהליך קבלה אישי ומשפחתי.

בקשר שלנו אני תמיד יכולה להתייעץ איתו לגבי מצבים נתונים ואו להפגש איתו ועם הילד וההורה באופן פרטני - וטוב שכך. אני רואה את שאול כמועמד הטבעי ביותר, ושמחה מאד לתמוך בחום במועמדותו לקבלת פרס "זוסמן".

בברכה,

ניצה סקאל

03-9292763/4

דואר אלקטרוני : NIZA@EGOZ-INSU.CO.IL

26/10/09

לכל מען דבעי

אינני חושבת שאני מכירה אדם הראוי יותר לפרס זה מאשר שאול.
אני חברה בעמותת תהיל"ה- תמיכה להורים של לסביות הומואים בי וטרנס,
ובשנות פעילותי הייתה לי הזכות הגדולה ל"היתקל" בשאול הרבה פעמים.
כל הורה שדיבר עם שאול, הרגיש הקלה גדולה שיש עם מי לדבר, שהילד
שלו, שלו ההורה כל כך דואג, נימצא בידיים טובות וחכמות ובליזוי של אדם
מדהים ומופלא כמו שאול.

שאול ליווה אותנו ההורים בקבוצות הרבה פעמים ושעות רבות ישב והקשיב
ודיבר ותמך בנו ההורים. בכל דילמה שעלתה אצלנו יכולנו להתקשר אליו-
ושוב, בסבלנות ובצניעות ובחוכמה הוא תרם את עזרתו.

מספר פעמים התקשרתי אליו בשעות מאוחרות כשהייתה לי בעיה עם ילד שלא
ידעתי איך לפתור- שאול תמיד היה זמין ותמיד הייתה לו הצעה יצירתית.

האיש הזה הוא יוצא דופן לא רק בחוכמתו אלא גם בענווה ובאותנטיות שלו.
ושוב אני חוזרת על מילותיי הראשונות- אין ראוי יותר משאול לפרס הזה.

נעמי הרניק

, <Naomi Harnik" <naomi.harnik@gmail.com"

קובי ואירית מור, אוקטובר 09

לכל מאן דבעי

את שאול גנון אפשר להגדיר כאחד מל"ו צדיקים. את הפעילות שנחאר כאן עושה שאול בהתנדבות, מתוך תחושה של יחזקות ובמסירות מדהימה – לבני הנוער ההומוסקסואלים במצוקה, וברוב המקרים גם להוריהם, כאשר הדבר מתאפשר.

שאול הוא "מוסד"; אבא, את, חבר, שומר סוד, מטפל.

אנחנו כהורים לנוער ההומוסקסואל, אשר יצא מהארון לפנינו בגיל צעיר והיה מבליה כל מוצאי שבת בבר נוער מכירים את שאול כבר 5 שנים, כשהקים וניהל את "בר נוער", קן חם ומקלט לבני נוער להט"ב המצויים בהתלבטויות של גיל ההתבגרות וחווים מצוקה, דחייה וחוסרים איון קשבת ותמיכה. בפעולות התמיכה שלו הוא דאג לקרב ולהחזיר את בני הנוער להוריהם ולחזק ולשמר את הקשר עם ההורים דבר חשוב לשעצמו. את כל אלה מצאו בני הנוער בבר הנוער בכלל, ובשאול עצמו בפרט.

בר הנוער הוא יוזמה של שאול ומפעל הקיים ומתפקד בזכותו. זה המקום הראשון אליו הילדים יכולים להגיע כאשר ההתלבטות המינית שלהם בעיצומה ואין להם עם מי לדבר ולהתייעץ. זה הבית החם לילדים שלנו. בכל הפעילויות החשובות לנוער שאול תמיד היה ברקע, כמבוגר אחראי וכתומך, הן בארגון הפעילות והן כתומך ומחבק. בתוך כך שאול גם דואג לכיטוחם של הילדים, בפעילות עצמה ולאחריה – בדרכם הביתה, או למקום מקלט אחר – שאף אותו סייע שאול למצוא עבורם.

פעמים רבות שאול אסף ילדים ונערים ההומוסקסואלים במצוקה מהרחוב ודאג לכל מחסורם, כאשר נדחו מבתיהם. בכך מנע הידרדרותם למצבי סיכון חריפים יותר – ללא קורת גג, מזון וחינוך – וזאת עד שנמצא להם פתרון קבע.

בהגים, ראש השנה ופסח הוא יזם מסורת של ארוחות חג לכודדים מהקהילה וכאלה שלא יכולים לחגוג עם בני משפחתם. מספר חודשים לפני החג שאול מפעיל מערך מתנדבים, נוער של הקהילה ועוד אנשים רבים ובהנחייתו מארגנים תרומות של מזון ושתייה ומתארגנות ארוחות חג למופת לעשרות אנשים שיכולים לחגוג את החג בצוותא ובכבוד.

הפיגוע בבר הנוער היה ללא ספק פגיעה קשה בליבו של שאול. הוא לא ישב ולא שקט ימים כלילות עד אשר ידע, בדק ודאג לנערים הפגועים. תמיכתו בנפגעים ממשיכה גם כיום, ולא ברור לנו מאין הוא שואב את כוחותיו אלו.

בתקופה האחרונה נפתח מחדש הבר נוער. חזרתם של הנערים לבר אחרי הפיגוע מדגישה את חשיבות המקום. הנערים הצעירים וגם הותיקים כמו בננו וחבריו מגיעים מידי שבת לבר נוער ששאול ברקע מוודא שיש תכנים לפעילות, תומך רגשית בנערים שמגיעים בעיצומו של משבר; ומוודא בתוך כך גם פת לחם ומשקה.

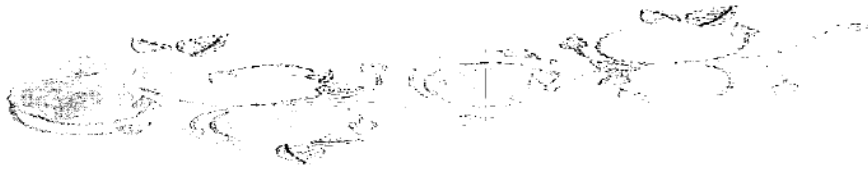
כל פועלו של שאול הוא בהתנדבות וללא כל תמורה. התמורה שלו היא שהוא יודע שלילדים יש איפה לשבת ולדבר על בעיות הזהות המינית שלהם ובעיות אחרות המטרידות אותן, סיפוקו מזה שארוחת החג הצליחה ועשרות אנשים הסבו על שולחן חג ולא היו לבדם בחג, זה שילד/נער זה או אחר ישן במיטה נקייה ולא מסתובב בגנים או ברחובות.

שאול אחד מעמודי התווך של הקהילה הלהט"בית בישראל. אם יש אדם הראוי לפרס על תמיכה בנוער במצוקה הרי זה שאול גנון.

אירית וקובי מור.

<dsamor@netvision.net.il>

רעננה



גז מלכה גש"ט

דצמבר 2008

לשאל היקר,

בשמי ובשם כל ההורים של הילדים אשר עזיבה אתה שומר ודואג לשלומם,
הילדים וגם שאינם יודעים.

ברצוני להודות לך מקרב לב על תיומך ודאגתך אלינו ולהצלת המסיבות של
ילדינו.

אין מילים בפי להודות לך על התרומה שאה תורם מעצמך ללא הרף, על היוזמי
הצמוד של הפעילות הברדית, מחיאת גבנון הפעילות, דרך יציאתן אפסול ועד
סיומן. על היוזמי של ילדינו למנות האוטובוס בסיום הערב ועד שאה רואה אותם
עולים לאוטובוס המסיע אותם הביתה בביטחה.

אין מילים בפיו להודות לך.

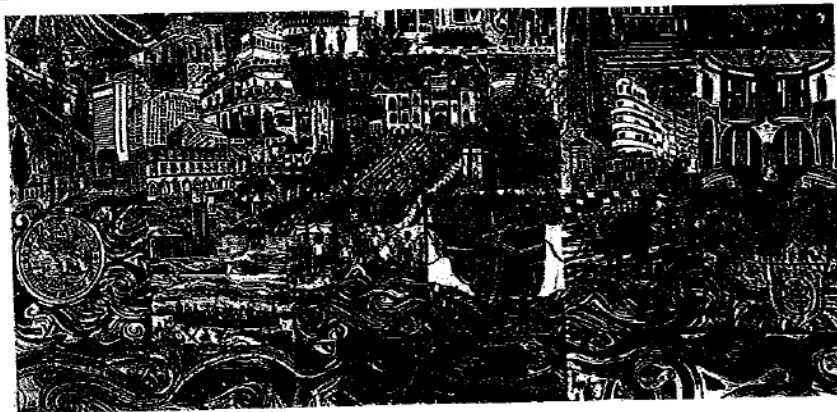
בשמי ובשם כל ההורים "השקטים" ישר כח!

אריה וקובי מור

ההורים של שי - צל



נספח 3



אות ראש העירייה למתנדב מצטיין

מוענק בזאת

לשאול גנון

על הצטיינות, מסירות ותרומה יחודית
למען הפרט והקהילה בעיר תל-אביב-יפו

בהוקרה,

רון חולדאי

ראש עיריית תל-אביב-יפו

כסלו תש"ע - דצמבר 2009



נספח 4

נספח א'

הקרן להענקת פרסי לאונור ולארי זוסמן – ג'וינט
למצוינות בתחום השירותים החברתיים בישראל

טופס המלצה
(נא להגיש בשבעה עותקים)

לכבוד

הנהלת הקרן להענקת פרסי
לאונור ולארי זוסמן – ג'וינט

ת.ד. 3489

ירושלים 91034

שם הממליץ:

האגודה לשמירת זכויות הפרט (ע"ר) למען ההומואים לסביות ביסקסואלים וטרנסג'נדרס.

שם המועמד:

שאול גנון (לעיתים מופיע כ-שאול גונן)

שם המועמד בלועזית:

Gannon Shaul (לפעמים מופיע כ- SHAUL GONEN)!!

כתובת:

סנפיר 9 תל-אביב יפו

דואר אלקטרוני:

shaul@glbt.org.il

טלפון:

03-6205590

טלפון נייד:

054-8316600

תחום המועמדות לפרס:

נא לסמן את תחום הפרס הרלוונטי למועמד בהתאם לנושאים המחולקים השנה.

- פיתוח שירותים לילדים ונוער בסיכון
- פיתוח שירותים לצעירים בסיכון (גילאי 18-35)

מקצוע/תחום הפעולה של המועמד:

הברנוער- מרחב בטוח לבני נוער להטב"י

איתור וסיוע לגייז צעירים ונוער מהמגזר הערבי

הארגון בו פעיל והתפקיד שהוא ממלא בו:

האגודה לשמירת זכויות הפרט (ע"ר) למען ההומואים לסביות ביסקסואלים וטרנסג'נדרס.
רכז נוער בסיכון, רכז תחום ערבים/פלסטינים.

אזרחות המועמד: ישראלית

יליד הארץ/עולה (שנת עלייה) _____

שם המועמד: שאול גבון

מכתבי המלצה נוספים

נא לרשום את שמות הממליצים ולצרף את מכתבי ההמלצה מאנשים וגורמים נוספים לטופס זה.
 מייק המל – יו"ר האגודה לשמירת זכויות הפרט
 רומן ברונופמן – ח"כ בכנסת 14/15/16
 עו"ד דורי ספיבק – יו"ר הנהלת האגודה לזכויות האזרח, טגן מנהלת התוכניות לזכויות אדם באוניברסיטת ת"א

--עו"ד מיכל עדן – לשעבר חברת מועצת העיר ת"א.
 עו"ד יוסי ברג לשעבר היועץ המשפטי של המועצה הישראלית לצרכנות וממקימי ארגון – "אמון הציבור".

COLIN ROTHBART- PRODUCER- BARBAROSSA TV-THE BBC.
 קובי ואירית מור – הורים לנער.

נעמי הרניק-פסיכותרפיסטית – מארגון – תהיליה – הורים לילדים הומו לסביים
 ניצה סקאל- מארגון-תהיליה.

אורי מור- מתנדב עמית.

כותרים של פרסומים, ספרים מצורפים:

ספר בהוצאת אוניברסיטת ת"א – NOWHERE TO RUN-gay Palestinian asylum seekers
 =in israel – מצורף קטע רלוונטי נבחר כיועץ לכתיבתו.

Gay News Archive2003

- [תרגום דף זה]

Nach Angaben von Aktivist Shaul Gonen sei einer der drei jetzt Verhafteten wegen seines Schwulseins schon früher von der palästinensischen Polizei

verhaftet ...

www.g26.ch/gay_archiv_03.html

1. Brasil BBC
[תרגום דף זה] -

Shaul Gonen, membro do Agudah, um dos principais grupos ativistas gays de Israel, disse ao Outlook que, pela legislação internacional, Israel é obrigado a ...

דומה - עוֹתֵק שְׁמוֹר - www.bbc.co.uk/.../noticias/.../031022_palestinosml.shtml

e servizio militare È gay la prima unità di intelligence Omosessuali
[תרגום דף זה] -

16 mag 2006 ... «Proprio come succede nella nostra comunità - spiega **Shaul Gonen**, che guida l' associazione Aguda -. Le parole sono declinate al femminile, ...

archivistorico.corriere.it/.../Omosessuali_servizio_militare_gay_prima_co_9_060516100.shtml
דומה - 060516100.shtml

1. ... Notícias - ISRAEL: Gays palestinos procuram - PortugalGay.PT
[תרגום דף זה] -

22 Out 2003 ... **Shaul Gonen**, membro do Agudah, um dos principais grupos ativistas gays de Israel, disse ao Outlook que, pela legislação internacional, ...

portugalgay.pt/.../ISRAEL:_Gays_palestinos_procuram_seguran%E7a_em_Israel
- עוֹתֵק שְׁמוֹר -

1. Encyclopedia: Wadi Joz - NationMaster
[תרגום דף זה] -

Givat Shaul is a neighborhood of Jerusalem. ... **Gonen** (Hebrew: גֻּנֶן) is a neighbourhood in southcentral Jerusalem, Israel. ... Har Homa (Hebrew: חר חומה) ...

... "ח-ג-נ" - www.nationmaster.com/encyclopedia/Wadi-Joz - עותק שמור -

1. POR CADA GAY ASESINADO / EL MUNDO EUROS 4.000 [תרגום דף זה] -

5 Nov 2006 ... El dirigente de Agudah, **Shaul Gonen**, calculaba ya en el 2003 que al menos 25 de ellos se encontraban refugiados en Israel. ...
דומה - www.elmundo.es/papel/2006/11/05/cronica/2046395.html

PDF] 1.

... Gai-Lesbiana Palestina: Els gais palestins s'exilien Coordinadora [תרגום דף זה] -

PDF/Adobe Acrobat - תצוגה מהירה

Shaul Gonen, del grup més important de lobby gai d'Israel (Agudah), va dir a la BBC que segons les lleis internacionals Israel està obligat a oferir asil a ...
דומה - www.cogailles.org/modules.php?op=modload&name...file...

1. ... Actualité Palestinien, gay et clandestin : L'amour doit Casafree [תרגום דף זה] -

16 août 2004 ... "Ces dernières années, la situation des homosexuels palestiniens s'est détériorée à tous points de vue", souligne **Shaul Gonen**, qui milite au ...

דומה - עותק שמור - www.casafree.com/modules/news/article.php?storyid...

תעודות:

נא לנמק בקצרה מדוע יש, לדעתך, להעניק את פרס ע"ש לאונור ולארי זוסמן – ג'וינט, למצוינות בתחום השרותים החברתיים בישראל למועמד שעליו המלצת.

נא לכתוב בקצרה על התרומה המשמעותית והישירה של המועמד בתחום המומלץ (במידת הצורך ניתן להוסיף דף נוסף).

שאל מתנדב באגודה מאז שנת 1993 באופן רצוף ומאסיבי, תוך מילוי תפקידים מרכזיים באגודה, ובמיוחד בתחום הקשב והנוער

לפני חמש שנים הקים את הבר נוער, והוא מרכז אותו מאז. באגודה הוא מילא תפקידים רבים ואף כיהן כחבר ועד המנהל ויו"ר ועדת הביקורת שנים אחדות, וזאת במקביל לחלק הפעיל שהוא לוקח זה שנים רבות בקו הקשב של הקהילה - יש עם מי לדבר - הקו הלבן - הן כמתנדב, והן כמעביר קורסי הכשרה והקליטה למתנדבים. וגם במקביל כפעיל וחבר ועדת ביקורת לשעבר בעמותת "הוועד למלחמה באידס".

שאל החל את פועלו עם בני נוער לפני למעלה משני עשורים. בתחילה היה משוטט בגנים מאתר, משוחח ומחלק אוכל ושתייה חמה שהכין לבני נוער שנזרקו מבתייהם ושהו בגנים הציבוריים של העיר. ברבות השנים הקים למען בני הנוער בקהילת הלהט"ב מקום מפגש חברתי וקרא לו בשם בר נוער. עבור מאות בני נוער מהווה שאל דמות של מורה, פסיכולוג ואב. בעקבות הטבח בבני הנוער ב 1 - באוגוסט 2009 מלווה שאל באופן צמוד ויומיומי את הפצועים ואת משפחות הנרצחים ומהווה להם משען.

שאל שם לנגד עיניו את חשיבות העזרה לשכבות החלשות והמוחלשות, וכחלק מפעילויות הרבות היה אחראי לשיקום אחדים מקהילת הטרנסג'נדרס ובני הנוער אשר עסקו בזנות בכדי לממן את עצמם, כמו כן במתן עזרה לפלסטינאים צעירים אשר נמצאים במצוקה וסכנת חיים על רקע נטייתם המינית כשלשם כך הוא אף מרכז זה שנים רבות את הנושא הפלסטינאי בקהילה.

שאל יחד עם ועד הנוער של האגודה (נערים ונערות הפעילים ומפעילים את הברנוער) אמון גם על הניהול הלוגיסטי של ארוחות ערב ראש השנה ופסח אשר האגודה מארגנת בשנים

האחרונות לאנשים בודדים בוגרים ובני נוער שאין להם משפחה לחגוג עימה את החג. הוא בקשר הדוק עם אנשים אלו ומטרתו היא לגרום להם להרגשה ביתית ערב אחד שבו ישכחו שהם לבד, ושיש מי שיחגוג איתם את החג.

בפעילותיו של שאל, מעבר לקידום הרווחה של מאות רבות של אנשים, אין לי ספק כי הציל חיים, ובמיוחד של בני נוער.

לעניות דעתי פועלו של שאל ראוי לציון ולפרס.

998-2010
החל מ-25
החל מ-160
החל מ-160

שם המועמד: שאול גנון

טופס ההמלצה מוגש על-ידי:

בר מלחי טל

אם הנך ממליץ בשם ארגון, מהו שם הארגון: האגודה לשמירת זכויות הפרט (ע"ר)

פרטי הממליץ:

טלפון:

03-6205590

כתובת:

נחמני 28 ת"א, ת"ד 29523 ת"א מ. 61294

כתובת דואר אלקטרוני:

office@glbt.org.il

הקשר שלך עם המועמד:

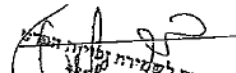
מתנדבים באותו הארגון

האם אפשר לנקוב בשמך בכל הקשור לבחירת המועמד: כן .

תאריך:

19/10/2009

חתימה:


האגודה לשמירת זכויות הפרט
ע"ר 386814053
ת"ד 29523 ת"א מ. 61294

לכל המעוניין

=====

הנדון: המלצה לשאול גונן, פעיל ותיק של האגודה להומאים לסביות וטרנס בישראל לקבלת פרס ע"ש לאונור ולארי זוסמן ושל ג'וינט ישראל על פעילות חברתית

שאול מתנדב באגודה מאז שנת 1993 באופן רצוף ומאסיבי, תוך מילוי תפקידים מרכזיים באגודה, ובמיוחד בתחום הקשב והנוער לפני חמש שנים הקים את הבר נוער, והוא מרכז אותו מאז. באגודה הוא מילא תפקידים רבים ואף כיהן כחבר ועד המנהל ויו"ר ועדת הביקורת שנים אחדות, וזאת במקביל לחלק הפעיל שהוא לוקח זה שנים רבות בקו הקשב של הקהילה- יש עם מי לדבר- הקו הלבן- הן כמתנדב, והן כמעביר קורסי הכשרה והקליטה למתנדבים. וגם במקביל כפעיל וחבר ועדת ביקורת לשעבר בעמותת "הוועד למלחמה באידס".

שאול החל את פועלו עם בני נוער לפני למעלה משני עשורים. בתחילה היה משוטט בגנים מאתר, משוחח ומחלק אוכל ושתייה חמה שהכין לבני נוער שנזרקו מבתיהם ושהו בגנים הציבוריים של העיר. ברבות השנים הקים למען בני הנוער בקהילת הלהט"ב מקום מפגש חברתי וקרא לו בשם בר נוער. עבור מאות בני נוער מהווה שאול דמות של מורה, פסיכולוג ואב. בעקבות הטבח בבני הנוער ב- 1 באוגוסט 2009 מלווה שאול באופן צמוד ויומיומי את הפצועים ואת משפחות הנרצחים ומהווה להם משען.

שאול שם לנגד עיניו את חשיבות העזרה לשכבות החלשות והמוחלשות, וכחלק מפעילויות הרבות היה אחראי לשיקום אחדים מקהילת הטרנסג'נדרס ובני הנוער אשר עסקו בזנות בכדי לממן את עצמם, כמו כן במתן עזרה לפלסטינאים צעירים אשר נמצאים במצוקה וסכנת חיים על רקע נטייתם המינית כשלשם כך הוא אף מרכז זה שנים רבות את הנושא הפלסטינאי בקהילה. שאול יחד עם ועד הנוער של האגודה (נערים ונערות הפעילים ומפעילים את הברנוער) אמון גם על הניהול הלוגיסטי של ארוחות ערב ראש השנה ופסח אשר האגודה מארגנת בשנים האחרונות לאנשים בודדים בוגרים ובני נוער שאין להם משפחה לחגוג עימה את החג. הוא בקשר הדוק עם אנשים אלו ומטרתו היא לגרום להם להרגשה ביתית ערב אחד שבו ישכחו שהם לבד, ושיש מי שיחגוג איתם את החג.

בפעילותיו של שאול, מעבר לקידום הרווחה של מאות רבות של אנשים, אין לי ספק כי הציל חיים, במיוחד של בני נוער על כך לעניות דעתי מגיע לשאול הזקרה של החברה ושל כל ארגון החפץ בזכויות שוות לאדם באשר הוא אני אשמח באם הנהלת הפרס תמצא לנכון להעניקו לשאול גונן על פעילותו רבת השנים.

בכבוד רב,
רומן ברונפמן
ח"כ בכנסת 14. 15. 16



התכנית לזכויות אדם
Human Rights Program
برنامج حقوق الإنسان

הקליניקות המשפטיות, אוניברסיטת תל אביב
The Law Clinics, Tel-Aviv University
عيادات القانون، جامعة تل أبيب

1 בנובמבר, 2009

לכבוד

הנהלת הקרן להענקת פרסי
לאונור ולארי זוסמן – ג'וינט
ת.ד. 3489
ירושלים 91034

שלום רב,

הנדון: תמיכה במועמדות שאול גנון לקבלת פרס ליאונור ולארי זוסמן

האגודה לשמירת זכויות הפרט (ע"ר) למען ההומואים לסביות ביסקסואלים וטרנסג'נדרס פנתה אלי וביקשה שאצטרף לחיזוק המלצתה על שאול גנון לקבלת פרס זוסמן. נעתרתי מיד ובשמחה.

אני עצמי פעיל בארגונים חברתיים, בתחום זכויות האדם, מאז אמצע שנות ה-90. באופן ספציפי אני עוסק לאורך שנים בקידום זכויות להט"ב, לרבות בני-נוער להט"בי. פרט לתפקידי כסגן מנהלת התכניות הקליניות בפקולטה למשפטים באוניברסיטת ת"א, אני מכהן כיו"ר הנהלת האגודה לזכויות האזרח בישראל וכראש ועדת זכויות הלהט"ב בלשכת עורכי-הדין. בתפקידי השונים ולאורך השנים היו לי הזדמנויות רבות לשתף פעולה, ולעקוב מקרוב אחר שאול ופועלו.

אין ספק בליבי, שבכל הקשור לפיתוח שירותים לבני נוער להט"בי בסיכון, שאול גנון הוא פורץ דרך אמיתי, חלוץ בפיתוח שירותי לבני נוער להט"בי בסיכון. מזה שנים רבות הוא מקדיש בהתנדבות מלאה חלק גדול מזמנו, ולחזרתו אולי אף את רוב זמנו, לטיפול בנוער להט"בי בסיכון. בין היתר הוא עוסק באיתור וטיפול בנוער ברחובות, לרבות נוער העוסק בזנות. הוא מסייע באופן אישי לבני נוער וצעירים להט"ביים פלסטינים תושבי השטחים. הוא היה פעיל שנים רבות ב"יש עם מי לדבר" ו"יקו הלבן" שהם פרויקטים המקבילים ליער"י ומיועדים ליתן סיוע נפשי וחברתי לבני קהילת הלהט"ב. הוא פעיל בוועד למלחמה באיידס. ובנוסף לכל זאת, שאול היה הרוח החיה מאחורי הקמת הבר-נוער, והוא ממשיך ומרכז את פעילות הבר-נוער לאורך שנים.

כתבתי רק מעט מכל שאפשר לומר על האיש חיקר הזו, מושעים של בני נוער רבים כל כך, הכתובת האחרונה ברגעי מצוקה הקשים ביותר. אין ראוי ממנו לפרס על פעילות למען בני נוער בסיכון.

אשמח להוסיף ולהמליץ על שאול גם בעל-פה. הטלפון שלי הוא 0528-341303.

בברכה,

דורי ספיבק, עו"ד

התכנית לחינוך משפטי קליני ע"ש אלגה צגלה הפקולטה למשפטים, אוניברסיטת תל-אביב, רמת אביב, תל-אביב, 69978
www.tau.ac.il/law/clinics email: dorivaks@net.tau.ac.il תל: 03-61871000 פקס: 03-61871001

Gur Finkelshtein, Master of Laws
Advocate, Notary & Mediator

Aharon Schnarch, Master of Laws
Advocate & Mediator

Ido Leshem, Master of Laws
Advocate & Mediator

Osnat Liberman, Bachelor of Laws
Advocate & Mediator

Michal Eden, Bachelor of Laws
Advocate & Mediator

Shay Emanuel, Bachelor of Laws
Advocate

Prof. Susan Kirshner, Doctor of Laws
Advocate Barrister & Mediator (England)

Valerie Zilka, Master of Laws
Advocate & Mediator - Advisor

Ethel G. Samuels, Bachelor of Laws
Attorney at Law (Israel & NY 1920-2004)

פינקלשטיין ושות'

משרד עורכי דין ונוטריון

Finkelshtein & Co.

Law Office and Notary
Advocates - Barrister - Attorney at Law

רחוב מוסין 2 תל אביב מיקוד 62965
2 Mosinson St. Tel Aviv Israel 62965

Tel. 972-3-5440655 מל
Fax. 972-3-5469560 פקס

www.finkelshtein.com
office@finkelshtein.com

גור פינקלשטיין, מוסמך משפטים
עורך-דין ונוטריון ומעמד

אהרון שניר, מוסמך משפטים
עורך-דין ומעמד

עידו לשם, מוסמך משפטים
עורך-דין ומעמד

אסנת ליברמן, בוגר משפטים
עורכת-דין ומעמד

מיכל עדן, בוגר משפטים
עורכת-דין ומעמד

שי עמנואל, בוגר משפטים
עורך-דין

פרופ' סוזן קירשנר, ד"ר למשפטים
עורכת-דין, בריסטול ומעמד (אנגליה)

ולרי זילקה, מוסמך משפטים
עורכת-דין ומעמד - יועצת

אתל ג. סמואלס, ד"ר, בוגר משפטים
עורכת-דין (ישראל וניו-יורק 1920-2004)

31/10/09

לכבוד

הקדן להעניק פרסי לאוור ולארי זוסמן - גיוניט

למצוינות בתחום השרותים החברתיים בישראל

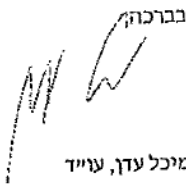
ת.ד. 3489

ירושלים 91034

הנדון: שאול גונן - המלצה

1. שאול גונן מוכר לי כמתנדב באגודת הלהט"ב, מאז שנת 1993, באופן רצוף ואינטנסיבי, תוך מילוי תפקידים מרכזיים באגודה, ובמיוחד בתחום הקשב והנוער. לפני חמש שנים הקים את ה"בר נוער" במסגרת אגודת הלהט"ב, והוא מרכז אותו מאז.
2. באגודת הלהט"ב שאול גונן מילא שורה של תפקידים, ואף כיהן כחבר ועד המנהל, ויו"ר ועדת הביקורת שנים אחדות, וזאת במקביל לחלק הפעיל שהוא לוקח זה שנים רבות בקו הקשב של הקהילה. ייש עם מי לדבר, "הקו הלבן", הן כמתנדב והן כמעביר קורסי הכשרה והקליטה למתנדבים.
3. במקביל לפעילותו זו שאול גונן פעיל וחבר ועדת ביקורת לשעבר בעמותת "הוועד למלחמה באיידס".
4. שאול גונן החל את מעלו עם בני נוער לפני למעלה משני עשורים. בתחילה היה משוטט בגנים ציבוריים, מאתר, משוחח ומחלק אוכל ושתיה חמה, שהכין לבני נוער שזרקו מבתיהם, ושהו בגנים הציבוריים של העיר ויל אביב. ברבות השנים הקים למען בני הנוער בקהילת הלהט"ב מקום מפגש חברתי וקרא לו בשם בר נוער.
5. עבור מאות בני נוער מהווה שאול דמות של מורה, פסיכולוג ואב. בעקבות הטבח בבני הנוער ב-1 באוגוסט 2009 מלווה שאול באופן צמוד ויומיומי את הפצועים ואת משפחות הנרצחים ומהווה להם משענת.

6. שאול שם לנגד עיניו את חשיבות העזרה לשכבות החלשות והמוחלשות. כחלק מפעילויותיו הרבות היה אחראי לשיקום יחידים מקהילת הטרנזיט ודרכו ובני הנוער, אשר עסקו בזנות בכדי לממן את עצמם.
7. כמו כן, עוסק גוון במתן עזרה לפלסטינאים צעירים אשר נמצאים במצוקה וסכנת חיים על רקע נטייתם המינית ולשם כך הוא מרכז זה שנים רבות את הנושא הפלסטינאי בקהילה.
8. שאול, יחד עם ועד הנוער של האגודה (נערים ונערות הפעילים ומפעילים את חבר הנוער). אמון גם על הניהול הלוגיסטי של ארוחות ערב ראש השנה ופסח - אשר האגודה מארגנת בשנים האחרונות לאנשים בודדים בוגרים ובני נוער שאין להם משפחה לחגוג עימם את החג. שאול נמצא בקשר הדוק עם אנשים אלו ומטרתו היא לגרום להם להרגשה ביתית וחמה בערבי החג.
9. בפעילותיו הרבות של שאול, מעבר לקידום הרווחה של מאות רבות של אנשים, אין לי ספק כי הציל חיים, במיוחד של בני נוער.
10. לעניות דעתי פועלו של שאול ראוי לציון ולפרס.

בברכה,

 מיכל עדן, עו"ד

לשעבר חברת מועצת העיר תל אביב-יפו

רחוב גרץ 6, תל אביב
נייד: 054 - 7448999
פקס: 03 - 5274661
yossiberg@gmail.co.il

יוסי ברג, עו"ד ונוטריון
בוגר משפטים
בוגר תואר ראשון בראיית חשבון
מוסמך במשפטים

1.11.2009

לכבוד
הקרן להענקת פרסי לאנזור ולארי זוסמן
למצויינות בתחום השירותים החברתיים בישראל
שלום רב,

הנדון: מר שאול גנון - המלצה לפרס בגין מצויינות בהתנדבות

במסגרת פעילותי בקהילת הלהט"ב ב-15 השנים האחרונות אני מכיר היטב את פועלו הרב, המגוון והיוצר של שאול גנון, וממליץ בחום עליו כמועמד לפרס לעידוד התנדבות בגין מצויינות בשירותים חברתיים, לאור הכרותי עם פעילותיו והוקרתי את פועלו. מביע התנצלותי על כך לא אוכל לעשות זאת באופן פורמלי, כמותבקש מהנסיבות, באשר שאול ופעולתו הם הדבר הכי לא פורמלי שרק יכול להיות, אלא אדבר מליבי, ולחלן:

1. אתחיל בכך ששאול מציל חיים על בסיס שוטף: שאול נמצא עבור הנוער של הקהילה, ב"בר נוער" שהקים עבור בני הנוער, באופן שאף אחד אחר לא נמצא. קיימים ארגונים, קיימים גופים, בעלי תפקידים ויועצים, אבל איני מכיר אף אחד שעושה כמו שאול, אף אחד שמפגין אותה השקעה אכפתניקית- כאילו היו אלה ילדיו- כמו של שאול.
2. באופן יומיומי, כששוחים עם שאול, מגיעים אליו בני נוער ושוטחים את בעיותיהם. לפעמים מדובר בן נוער שנוק מביתו על ידי ההורים, שמסרבים להתמודד עם הנטייה המינית שלו, או בן נוער שברח מהבית כי הכו אותו על רקע זה. ואז שאול לא הולך לישון לפני שימצא לו מחסה ללילה- ולעיתים. ולפעמים בעיות שוטפות- "רבותי עם החבר", "האקסית שלי עושה לי סצנות ואיימה להתאבד", לפעמים מצלצים בני משפחה ומבקשים עזרה- "חבת שלי הכריזה שלא תלך יותר לבית הספר כי...", "הנכד שלי לקח כדור הרגעה ומסרב לפתוח את הדלת", "המשטרה עצרה את החבר שלי שהיה שיכור כי אבא שלו אמר שלא ידבר איתו יותר ושיעוף מהבית". שאול נמצא תמיד, מקשיב ומגיע, גם אם זה אמצע הלילה, גם אם זה סוף העולם- אבל לא ישאיר את הילדים שלו לבד. שאול פועל בעצמו, מפעיל את האגודה, את בעלי התפקידים, מפסיכולוגים, שוטרים ואחרים. שאול פשוט נמצא שם, נמצא עבורם.
3. למה? למה הם באים אליו, למה הם מדברים איתו, למה הם מקשיבים לו- ולמה הוא משפיע עליהם? כי אכפת לו. אכפת לו לא פחות מההורים, מהסבתות, מבעלי המקצוע. אכפת לו כאילו היו אלה ילדיו. ויש לו יכולות מדהימות- יכולת לשמוע, בלי לשפוט, יכולת לחשוב, יכולת להציב גבולות- ויכולת להשפיע. זה המקצוע שלו! זה הייעוד שלו.
4. במסגרת פעילותי באגודה אני רואה ושומע. רואה הורים בתהליך (קבוצת תמיכה לחורי הומואים לסביות בי וטרנס- עמותה שפועלת במסגרת הקהילה) שלא דיברו עם הילד/ילדה במשך חודשים- ובעזרת שיחה עם שאול מתחילים לגשש דרכם אל חיי הילד בשנית. רואה ילדים שיצאו מהבית חוזרים להידבר עם ההורים. רואה ילדים שחתנדנדו בין הרצון לחיות לבין עשייה לכיוון המוות- לוקחים צעד אחורה, מתחילים שוב לקוות.

5. ולא מדובר כאן על מותרות של קשב. מדובר על הצלת חיים- לא ערכתי מעולם סטטיסטיקות על פעולותיו של שאול, אבל לדעתי לא יהיה מופרך לומר שהוא מציל חיים של כמה ילדים בשנה.
6. זוכר השתלמות שעברתי לפני כעשור בקו הקשב "יש עם מי לדבר", שבו פועל שאול שנים רבות. זוכר איך שאול לקח את כולנו לגן החשמל, לראות בני נוער שמוכרים את גופם. לראות- להכיר- להבין- להיות מסוגלים לתמוך. שאול היה יוצא אליהם עם שתייה וסנדוויצ'ים, יוצר תקשורת, נותן תמיכה, הבנה, ומנסה לבנות קשר שיאפשר הוצאתם ממעגל זה.
7. את מה שהרגיש שאול בחושי, במשך שנים רבות של סיוע לבני נוער בסיכון, הוא יישם למסגרת תומכת וקיימת עבור בני הנוער של הקהילה במהלך חמש השנים האחרונות- לאחר שזיהה את הצורך, הקים שאול לפני כחמש שנים את ה"בר נוער" במסגרת האגודה. ביוזמה זו יצר מסגרת המאפשרת לצעירים שרק מתחילים להיוודע לעצמם, במצב הרגיש של חשש לדחייה ושל חשש מוגבר לאובדנות, לקבל תמיכה הדדית. על עוצמתה של המסגרת ניתן ללמוד מתגובות בני הנוער לטבח שנוער בבר נוער ב- 1.8.9, ושבנו נרצחו שניים מאנשי הבר נוער ונפצעו תריסר. בני הנוער הצביעו ברגליים, וחודש לאחר הטבח שבו לבר נוער- תוך הגדלת מספרם פי שניים.
8. מבקש לציין כי אני עצמי, עו"ד במקצועי, המתמקד ביוזמות חברתיות, פעיל במספר תחומים, לא רק במסגרת קהילתית הלהט"ב: פעלתי בעבר כיועץ המשפטי של המועצה הישראלית לצרכנות, הייתי ממייסדי ארגון המידע הצרכני "אמון הציבור", ממקימי הקליניקה הצרכנית במרכז "משנה" במכללה למינהל, וכעת יוזם, יחד עם יאיר קדר, קידום תחום ההורות הגאה, ובמסגרת זו קיום כנס יסוד של המשפחות הגאות ביום המשפחה ובניה של מרכז מידע פעיל משנה מציאות. במהלך פעילותי רבות השנים בתחום החברתי, שבו הכרתי פעילותם של רבים, לא ראיתי מעולם אדם שכך עושה - מציל חיים- ומשנה מציאות- מכל ליבו, חלבו ודמו, בלי כל חשבון: כל מה ששלו- של בני הנוער שלו.
9. אציין כי אני, שלמרות פעילותי הציבורית גדלתי כמו מרבית הציבור בעולם חומרי, שאלתי פעם בן משפחתי של שאול איך הוא מרגיש עם העובדה ששאול אינו עובד מספיק לפרנסתו- אינו מביא משכורת שמנה הביתה- אלא מקדיש במהלך השנים את רוב מרצו וזמנו לקהילה. בן משפחתי לא הבין את השאלה- מה זאת אומרת- הוא עובד- מלא- עבור הילדים- זה התרומה של המשפחה שלנו לחברה- הוא עושה בשם כל המשפחה.
10. אני מקווה שהקרן תוקיר גם היא את פעולותיו של שאול, שנעשות זה שנים ללא כוונת רווח או פרס, ותמצא לנכון לעודד אותן.

בכבוד רב,

יוסי ברג, עו"ד

I have known Shaul Ganon for seven years and have
always been impressed by his
loyal character and devotion to fostering understanding
between Jews and Arabs in Israel. He has worked with
disaffected, physically and mentally abused Arab
teenagers who could otherwise have fallen victim to
extremism.. and turned their lives around, organising
.vital social activities for them

His work with Jewish and Arab gay teenagers struggling
with their sexuality has saved several from suicide and
alienation from society and he is sadly one of very few
active in this area. He is one of Israel's unsung heroes -
especially important since this year's tragic shooting at
his youth centre - and I have no hesitation in nominating
him for Israel's Joint, where I am sure he will provide
inspiration to all those who
. meet him

Colin Rothbart

Colin Rothbart
Producer / Director
Barbarossa TV
Grand Union Crescent 48
London E8 4TR

www.barbarossatv.com

T: (+44) 7958 601415

קובי ואירית מור, אוקטובר 09

לכל מאן דבעי

את שאול גנון אפשר להגדיר כאחד מל"ו צדיקים. את הפעילות שנתאר כאן עושה שאול בהתנדבות, מתוך תחושה של יחזקאל ובמסירות מדהימה – לבני הנוער ההומוסקסואלים במצוקה, וברוב המקרים גם להוריהם, כאשר הדבר מתאפשר.

שאול הוא "מוסד": אבא, אח, חבר, שומר סוד, מטפל.

אנחנו כהורים לנער הומוסקסואל, אשר יצא מהארון לפנינו בגיל צעיר והיה מבלה כל מוצאי שבת בבך נוער מכירים את שאול כבר 5 שנים, כשהקים וניהל את "בר נוער", קו חם ומקלט לבני נוער להט"ב המצויים בהתלבטויות של גיל ההתבגרות ותווים מצוקה, דחייה וחוסרים איוון קשבת ותמיכה. בפעולות התמיכה שלו הוא דאג לקרב ולהחזיר את בני הנוער להוריהם ולחזק ולשמר את הקשר עם ההורים דבר חשוב לכשעצמו. את כל אלה מצאו בני הנוער בבר הנוער בכלל, ובשאול עצמו בפרט.

בר הנוער הוא יוזמה של שאול ומפעל הקיים ומתפקד בזכותו. זה המקום הראשון אליו הילדים יכולים להגיע כאשר ההתלבטות המינית שלהם בעיצומה ואין להם עם מי לדבר ולהתייעץ. זה הבית החם לילדים שלנו. בכל הפעילויות החשובות לנוער שאול תמיד היה ברקע, כמבוגר אחראי וכתומך, הן בארגון הפעילות והן כתומך ומחבק. בתוך כך שאול גם דואג לביטחונם של הילדים, בפעילות עצמה ולאחריה – בדרכם הביתה, או למקום מקלט אחר – שאף אותו סייע שאול למצוא עבורם.

פעמים רבות שאול אסף ילדים ונערים הומוסקסואלים במצוקה מהרחוב ודאג לכל מחסורם, כאשר נדחו מבתיהם. בכך מנע הידרדרותם למצבי סיכון חריפים יותר – ללא קורת גג, מזון וחינוך – וזאת עד שנמצא להם פתרון קבע.

בחגים, ראש השנה ופסח הוא יזם מסורת של ארוחות חג לבודדים מהקהילה וכאלה שלא יכולים לחגוג עם בני משפחתם. מספר חודשים לפני החג שאול מפעיל מערך מתנדבים, נוער של הקהילה ועוד אנשים רבים ובהנחייתו מארגנים תרומות של מזון ושתייה ומתארגנות ארוחות חג למופת לעשרות אנשים שיכולים לחגוג את החג בצוותא ובכבוד.

הפיגוע בבר הנוער היה ללא ספק פגיעה קשה בליבו של שאול. הוא לא ישב ולא שקט ימים כלילות עד אשר ידע, בדק ודאג לנערים הפגועים. תמיכתו בנפגעים ממשיכה גם כיום, ולא ברור לנו מאין הוא שואב את כוחותיו אלו.

בתקופה האחרונה נפתח מחדש הבר נוער. חזרתם של הנערים לבר אחרי הפיגוע מדגישה את חשיבות המקום. הנערים הצעירים וגם הוותיקים כמו בנו וזכריו מגיעים מידי שבת לבר נוער ששאול ברקע מוודא שיש תכנים לפעילות, תומך רגשית בנערים שמגיעים בעיצומם של משבר, ומוודא בתוך כך גם פת לחם ומשקה.

כל פועלו של שאול הוא בהתנדבות וללא כל תמורה. התמורה שלו היא שהוא יודע שלילדים יש איפה לשבת ולדבר על בעיות הזהות המינית שלהם ובעיות אחרות המטרידות אותן, סיפקו מזה שארוחת החג הצליחה ועשרות אנשים הסבו על שולחן חג ולא היו לבדם בחג, זה שילד/נער זה או אחר ישן במיטה נקייה ולא מסתובב בנגים או ברחובות.

שאול אחד מעמודי התווך של הקהילה הלהט"בית בישראל. אם יש אדם הראוי לפרס על תמיכה בנוער במצוקה הרי זה שאול גנון.

אירית וקובי מור.

<dsmor@netvision.net.il>

רעננה

26/10/09

לכל מען דבעי

אינני חושבת שאני מכירה אדם הראוי יותר לפרס זה מאשר שאול.
אני חברה בעמותת תהיל"ה- תמיכה להורים של לסביות הומואים בי וטרנס,
ובשנות פעילותי הייתה לי הזכות הגדולה ל"היתקל" בשאול הרבה פעמים.
כל הורה שדיבר עם שאול, הרגיש הקלה גדולה שיש עם מי לדבר, שהילד
שלו, שלו ההורה כל כך דואג, נימצא בידיים טובות וחכמות ובליווי של אדם
מדהים ומופלא כמו שאול.

שאול ליווה אותנו ההורים בקבוצות הרבה פעמים ושעות רבות ישב והקשיב
ודיבר ותמך בנו ההורים. בכל דילמה שעלתה אצלנו יכולנו להתקשר אליו-
ושוב, בסבלנות ובצניעות ובחוכמה הוא תרם את עזרתו.

מספר פעמים התקשרתי אליו בשעות מאוחרות כשהייתה לי בעיה עם ילד שלא
ידעתי איך לפתור- שאול תמיד היה זמין ותמיד הייתה לו הצעה יצירתית.

האיש הזה הוא יוצא דופן לא רק בחוכמתו אלא גם בענווה ובאותנטיות שלו.
ושוב אני חוזרת על מילותיי הראשונות- אין ראוי יותר משאול לפרס הזה.

נעמי הרניק

"naomi.harnik@gmail.com" <Naomi Harnik> ,



חבר הכנסת ניצן הורוביץ
יום שני 2 בנובמבר 2009

לכל מאן דבעי

הנדון: תמיכה בשאול גנון לפרס "זוסמן"

שלום רב,

ברצוני להמליץ בחום על שאול גנון לקבלת פרס "זוסמן".

מאז שנת 1993 שאול הוא דמות מפתח באגודה למען ההומואים, הלסביות, הביסקסואלים והטנסג'נדרים בישראל. למדתי את פועלו והתרשמתי עמוקות מהשקעתו רבת השנים למען רווחתם של בני נוער להט"בים.

את תחילת דרכו ההתנדבותית החל שאול לפני למעלה משני עשורים בגנים הציבוריים, שם חילק מזון ושתייה חמה לבני נוער שנזרקו מבתיים ונאלצו לגור ברחוב. בהמשך כיהן כחבר הוועד המנהל ויו"ר ועדת הביקורת של האגודה, לצד פעילותו בקו הקשב של הקהילה הגאה "יש עם מי לדבר" – הקו הלבן" הן כמאזין והן כמדריך למתנדבים חדשים. במקביל פעל בהתנדבות בעמותת "הועד למלחמה באידס".

בשנת 2004 הקים שאול את ה"בר נוער" – מקום מפגש לבני נוער בני הקהילה הגאה והוא מרכז אותו מאז. בפינת התמימות הזו רצח בראשון לאוגוסט אלמוני את ניר כץ וליו טרובישי ז"ל, ופצע 13 בני נוער. מאז, מלווה שאול את הפצועים ומשפחותיהם באופן צמוד ויומיומי, ומהווה עבורם משען.

כחלק מפעילותו רבת השנים היה שאול אחראי לשיקום טרנסג'נדרים ובני נוער שעסקו בזנות, וכן למתן עזרה לפלסטינאים צעירים אשר נמצאים בסכנת חיים מפאת נטייתם המינית. לשם כך מרכז שאול זה שנים את הנושא הפלסטינאי באגודה.

שאול גם אמן על התכנון הלוגיסטי של ארוחות חגים אשר האגודה מארגנת לאנשים בודדים ובני נוער שאין להם משפחה לחגוג עימה את החג. הוא בקשר הדוק עם אנשים אלו ודואג לכך שירגישו בבית ויחלצו מן הבדידות.

אני סמוך ובטוח שבפני שאול עומדות עוד שנים רבות של עזרה ותרומה לקהילה הגאה ושמה על פועלו הרב.

בברכה,
MK Nitzan Horowitz

ח"כ ניצן הורוביץ

חבר הכנסת ניצן הורוביץ, הכנסת, ירושלים, MK Nitzan Horowitz, The Knesset, Jerusalem
טלפון: 02-640-8190
דואר: nhorowitz@knesset.gov.il

נספח 5



03-5413287

פנס:

24 יולי, 2013

לכבוד:

שאול גנון – מדריך חינוכי
מעון מצפה ים

שלום רב,

הנדון: זימון לשימוע לקראת פיסורים

הרינו להודיע, כי אנו שוקלים לסיים את עבודתך בעמותה, וזאת מחמת הנימוקים שלהלן:

1. עמותת ענב הוקמה ומועלת לטובת מתן טיפול חינוך ושיקום בני נוער במצבי סיכון ומצוקה. כידוע לך, במסגרות המופעלות על ידי העמותה מטופלים בני נוער הנמצאים בקצה הרצף החינוכי-טיפול בישראל, ואשר הגיעו על רקע של מצוקה קשה כגון: מערך משפחתי רב בעייתי; הזנחה חינוכית מתמשכת; בעיות למידה; קשיי הסתגלות למערכות החיים הנורמטיביות; שוטטות; קשיים רגשיים; עזובה, ניצול, פגיעה (נפשית פיזית ומינית) ועוד.
2. מאז 1/5/12 הינך משמש בתפקיד מדריך חינוכי במעון מצפה-ים, שהינו מעון נעול לנערים. עיקר תפקידו של המדריך החינוכי הוא השגחה והגנה על הנערים, אחריות לקיום שגרת היום, תכנון וביצוע פעולות העשרה בשעות הפנאי, הקניית מיומנויות חברתיות, כישורי חיים ומיומנויות יסוד, וכן מתן מענה מיידי לאירועים חריגים ככל שמתעוררים.
3. ביום 6/6/13 הודיע בן משפחה לרכו חקבצה, כי ותיכנן מעבודתך בשבועיים הקרובים, לרגל נסיבות אישיות.
4. רק מספר ימים לאחר מכן, דרך שמועות, הסתבר כי נעצרת יחד עם החשודים במעורבות בפרשת הרצח בכר-נוער.
5. שמועות אלה אומתו בשלב מאוחר יותר, לאחר שבית המשפט התיר את חשיפת זהותך, ואף פורסמו פרטי החשדות כנגדך.
6. השמועות האמורות ולאחר מכן הידיעה הוודאית כי אתה הוא זה שמעורב בפרשה, גרמו לתחושות קשות ביותר בקרב הנערים המטופלים במעון מצפה-ים בו עבדת, ואשר אותם הדרכת, כמו גם בקרב עמיתך לעבודה. הנערים הגיבו בתדהמה, בלבול, חרדה וסערה רגשית גדולה. הם ביטאו במילים, כמו גם בהתנהגותם את תחושותיהם הקשות לנוכח הפרסומים בתקשורת והציבו שאלות נוקבות בנוגע למידת הביטחון והמוגנות שלהם ביחס לצוות האמון על שלומם.
7. עוד נודע לנו מאמצעי התקשורת, כי נחתם עימך הסכם כעד מטעם התביעה.
8. נציין עוד, כי אנו מודעים לכך, כי לא הוגש נגדך כתב אישום וכי בוודאי שאף לא הורשעת בעבירה כלשהי.

ר"ה העבודה 14, ת.ד. 1312, ראשי הענין 48017 | טל. 03-5413280 | פקס. 03-5413287



עידוד נוער במצוקה

9. יחד עם זאת, טיב החשדות שהועלו נגדך, כמו גם התגובות הקשות שגררו חשדות אלה, עוררו בנו ספק של ממש בדבר יכולתך להמשיך ולעבוד בתפקידך כמזריץ' חיטוכי, העובד בצמידות עם הנוער החוטה, ואמור לשמש לו כדמות חיטוכית ומיטיבה המשרה ביטחון ותגנה.

10. לנוכח האמור לעיל אנו שוקלים לסיים את עבודתך בעמותה.

11. בטרם נקבל את החלטתנו, הינך מוזמן בזאת לישיבת שימוע, אשר תתקיים ביום ד', 31.7.13, בשעה 10:30 במשרדי העמותה, רחוב העבודה 11 ראש העין (בית בלרס, קומה ראשונה), במהלכה תינתן לך ההזדמנות להשמיע את טענותיך בעניין כוונתנו דלעיל.

12. אי התייצבותך לישיבת השימוע תיחשב כוויתור מצידך על הזכות להשמיע את טענותיך בעניין הכוונה לסיים את עבודתך בעמותה, ואנו נראה עצמנו חופשיים לקבל החלטתנו על סמך המידע המצוי בפנינו.

בכבוד רב

שי שער

מנהל העמותה

העתק:

- * הגבי לימור שלח - מנהלת מגזר המעונות
- * מר סלע דויטש - רכז פנימית
- * הגבי חני שרון - חשבת שכר
- * ועד עובדי ענב

רח' העבודה 11, ת.ד. 1312, ראש העין 48017 | טל. 03-5413280 | פקס. 03-5413287

Sela Deutsch

Jul 4 (5 days ago)

Hebrew
English

שאול,
ברמה האישית, שמחתי לשמוע ששוחזרת. אם זאת, האירועים האחרונים בהם היית מעורב עורר סערה גדולה ומאוד לא פשוטה בקרב הצוות והנערים כאחד. לצערנו, לנוכח נסיבות אלו אנו רואים בעייתיות רבה בחזרתך לעבודה. באם, למרות זאת הינך עדיין מעוניין לשוב לעבודה, התבקשתי להודיע לך כי תוזמן להליך של שימוע, על מנת לבחון את המשך עבודתך בעמותה, במסגרתו תינתן בכבוד רב, סלע

עותק הועבר גם ללימור שלח, מנהלת מגזר המעונות בעמותת עינב

Shaul Ganon <gan.shaul@gmail.com>

Jul 4 (5 days ago)



25 אוגוסט, 2013
 י"ט אלול, תשע"ג

לכבוד:

שאול גנון – מדריך חינוכי, מעון מצפה ים

שלום רב,

הנדון: החלטת

הרינו להודיעך, כי החלטנו לסיים את עבודתך בעמותה, וזאת מן הנימוקים שיפורטו להלן:

1. זומנת לשיבת שימוע, לנוכח כוונתנו לסיים את עבודתך, על רקע האירועים שפורטו בזימון לשימוע.
2. ביום 7.8.13 התקיימה ישיבת השימוע ממושכת, בה השתתפו גם נציג כוח לעובדים, מר שי כהן, וכן נציגת הוועד בעמותה, ענת האס. כמו כן שלחת לאחר מכן השלמת טיעון בכתב.
3. להלן תמצית הטענות כפי שהועלו על ידך בישיבת השימוע, כמו גם בהשלמת הטיעון בכתב:
 - 3.1. יש כאן תהיה והרחור על דמות המחנך ודמות המיטיב לנערים בסיכון.
 - 3.2. הינך עובד עם נוער, ילדים ובוגרים במסגרות שונות (חלקם נוער קצה ורחוב בסיכון גבוה, רובם בהתנדבות מלאה, וזאת למעלה מ-25 שנה. מעולם לא הוטל רבב בפעילותך. היית מועמד לפרסים שונים וזכית בפרס עיריית ת"א ב-2010.
 - 3.3. הינך עובד במעון מצפה ים כמדריך חינוכי מזה 14 חודשים, ונחשבת כמדריך מוערך בעיני הנערים והצוות. החשיבות של המשך עבודתך שם עבורך היא עצומה, ומה שאפשר לקלקל ניתן גם לתקן.
 - 3.4. אתה מודע למצב המורכב שנוצר. למיטב ידיעתך תגובות הנערים והצוות לא היו חד משמעיות, כך שלא ניתן להגדיר אותן. חלקן היו אוהדות.
 - מהעבודה במעון למדת, כי כל שינוי או גילוי יוצרים טערה פנימית אצל הנערים, בייחוד שהם רואים דברים כאלה בטלוויזיה. אין ספק כי הדבר יצר עניין, אך אינך חושב שזה פגע בדמות המיטיב שלך.
 - 3.5. יש להתמודד עם בעיות ומצבים מורכבים, ולא לברוח מהם. כגון כאשר לנערים קשה להתמודד עם מדריכה לסבית; או כשהם נדרשים להתמודד עם בעיות מיניות של בני נוער במסגרת; או לדוגמה אם אשתו של עובד כלשהו מאשימה אותו בהכאתה, ללא בסיס עובדתי, מחוץ למסגרת העבודה, כאשר הנערים ניזונים מהתקשורת.



- 3.6. לדעתך, חלק מהטענה התקשורתית היתה קשורה לנטייתך המינית, ולא דווקא לאישומים נגדך.
- עוד ציינת, כי אין דרך להעריך מה תרם יותר לתחושות של הנערים כפי שמתוארות בסעיף 6 לזימון לשימוע – האם נטייתך המינית או הפרשה והאישומים.
- כן הוספת, כי הסתרת נטיות אלה מול הנערים והצוות השפיעה על עבודתך עם הנערים וההסתרה מול הצוות.
- 3.7. הצגת טופס רישום פלילי, כשאינו בו כל רישום או כל הערה. בשום שלב לא היה מתלונן ולא היתה תלונה. לא הוגש כתב אישום בהעדר תשתית ראייתית.
- 3.8. לדברך, הסכם עזי התביעה עליו חתמת עדיין חסוי, אך משמעותו שאין מעורבות שלך בפשע, ועיקרו הגנה עליך ועל בני משפחתך.
- אך מעולם לא הודית שעברת איזושהי עבירה בכל תחום, גם במסגרת החסכים הזה.
- 3.9. למיטב ידיעתך, הקטין עימו נחשדת בקיום מגע מיני, עבר בדיקת פולגרף בה הוכח כי לא היה ביניכם כל מגע, ואישש את טענותך.
- 3.10. ממילא לא היו בינך לבין הקטין כל יחסי מרות.
- 3.11. לדעתך יש להמתין עד לסיומו של ההליך המשפטי. בסוף החודש הנוכחי אמור להיפתח ההליך המשפטי בו הינך אמור להעיד מטעם התביעה.
- 3.12. אינך רואה עילה לפיטורים, מעבר לתחושות חסרות בסיס. הפיטורים יגרמו לך נזק בלתי חפץ, אות קין, אשר יגדע את מטה לחמך, וזאת לנוכח הנסיבות ולנוכח גילך.
- 3.13. הפיטורים יעבירו מסר בעייתי לכלל העובדים והמדריכים בעמותה, אשר עובדים תוך חשיפה יומיומית לתביעות על רקע דומה.
- 3.14. ביקשת כי עניינך ייבחן באופן מקצועי, ולא על סמך הפרסומים בתקשורת.
- 3.15. עוד ציינת, כי יש לשקול את העברתך לתפקיד מנהלתי, ולו באופן זמני, בין בעמותה, ובין בעמותה מקבילה.
- 3.16. מעבר להערכה למקצועיותם של עורכי השימוע, הרי שלדברך אנו אווזים בשני כובעים. אמנם גם לך חשובה מאוד ההרגשה והמקצועיות בעבודה מול נוער, אבל קשה להימנע מהמחשבה שבגלל שני הכובעים, אנו רואים לנגד עינינו את טובת העמותה ולא את טובת הנערים, ועל כן איננו אובייקטיביים מספיק בשביל להחליט.
- 3.17. לשאלתנו מסרת, כי השעית את התנדבותך בבר נוער, כמו גם במקומות אחרים בהם התנדבת, וזאת מאחר שמצבך הנפשי אינו מאפשר לך לחזור אליהם בשלב זה. אך לדברך הינך כשיר לשוב לעבודה במעון, שכן אין דבר שאינך יכול להתמודד איתו.



4. נציג כוח לעובדים, שי כהן, טען כדלקמן:
- 4.1. הוזימן לשימוע אינו כולל עילה מקצועית.
- 4.2. על פי סעיף 38.2 להסכם הקיבוצי לא ניתן לפטר עובד בגין אירועים שאירעו מחוץ למקום העבודה, אלא אם תפקודו במעון ייפגע.
- 4.3. לא נערכה בדיקה, ואין ראייה עובדתית או מחקרית לכך שתהא לכך השפעה בפועל על מקום העבודה, ועל כן הכל בגדר השערות בלבד לגבי העתיד.
- 4.4. מתעוררות שאלות קשות של תום לב העמותה.
- 4.5. יש מחלוקת לכל הפחות לגבי העמידות ועוצמת התגובה של הצוות והנערים.
- 4.6. יש השגות על כך, שקודם הופסקה העבודה, ורק לאחר מכן נערך שימוע.
- 4.7. העמותה צריכה לתתנחל על פי עקרונות חזקת החפות, העדר לשון הרע, ותום לב בהליך פיטורים.
- 4.8. הסיבות האמיתיות לפיטורים הן, לדעתו של מר כהן, חשש מנזק תדמיתי לעמותה ועמדת גורמים במשרד הרווחה. שיקולים אלה לא הועלו בזימון לשימוע.
- 4.9. עוד מסר כהן, כי הוא מבין את החשש של העמותה ושל משרד הרווחה מפגיעה תדמיתית, אך מבטיח את הגיבוי של ארגון כוח לעובדים בכל מקרה של פגיעה כאמור כתוצאה מהחזרתן לעבודה.
- 4.10. עוד ביקש מר כהן לקבל לידיו:
- 4.10.1. את תיעוד האמור בסעיף 6 לזימון לשימוע – תלונות הנערים.
- 4.10.2. את תיעוד תלונות שהוגשו לאורך פעילותו של המעון בנוגע לנערים שהתלוננו או חשדו באנשי צוות.
- 4.10.3. את נהלי העמותה באשר לאופן הטיפול בתלונות נערים בכלל, ובתלונות כוזבות בפרט.
- 4.10.4. את הנחיות שנמסרו, אם נמסרו, לנערים, בעניין המעשים שיוחסו להם.
- 4.10.5. את פרטי התקשורת בעניין עם משרד הרווחה.
- 4.10.6. את דרך חשיפת האינפורמציה לגביך בתקשורת – מי בעמותה פתח איזה אמצעי תקשורת; מהם מקורות המידע; מי המפרסם.
- 4.10.7. את התיקיה, בו תועדה הסקירה התקשורתית בעניינך. (מר כהן אף הוכח בתדחמה, כאשר מסרנו לו במהלך השימוע, כי לא קיימת תיקייה כאמור).

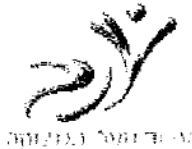


- 4.10.8. האם היה גורם בעל מיומנות שסייע לאסוף את הפרסומים בעניינך, ומיחו.
- 4.10.9. כן התבקשה הקלטת השיחה שבין באת כוח העמותה, עו"ד גוטרמן, לבין בא כוחך בהליכים הפלילים, עו"ד רן אלון, או לכל הפחות תיעוד שלה.
- 4.10.10. לבסוף התבקשה מדיניות העמותה לגבי נטייה מינית של מזריכים, וגילוייה לערים.
- 4.11. כן העלה מר כהן את חששו, כי התחלטה שלא להשיבך לעבודה מונעת מגורמים חיצוניים.
- 4.12. בהסתמך על טפרות מקצועית, יש חשיבות מאוד גדולה לתהליכי פרידה וליבון של תכנית מקצועית, אפילו במקרים של נפגע עבירה (עם התוקף). אין טפרות מקצועית למקרה הספציפי הנוכחי. לכן, במידה שיוחלט על סיום העסקתך, מבוקש כי יתאפשר לך תהליך פרידה מסודר.
- 4.13. מדובר כאן ב"היפוך תגובה". לדברך השתמשנו במידע שגוי, שאולי אף היווה עבירה על החוק מצד המפרסמים, כדי להעריך את המצב ולקבל החלטות, וזאת מבלי להיעזר בגורמים מקצועיים ומבלי לתייך את המקורות. אפילו לא התקיימה פנייה אליך כדי לאמת את הנתונים.
- 4.14. מאחר שאין חסיון להליך המשפטי שצפוי להיות היה ותפורט, הרי שמוצע לפנות לבוררות.
5. נציגת הוועד תמכה אף היא בהחזרתך לעבודה, וטענה כי יש לשלם לך את שכרך, ולשקול מתן עבודות משרדיות, כבששתך.
6. לאחר ששקלנו בכובד ראש את מכלול השיקולים, לרבות את טענותיך כפי שעלו בפנינו בהרחבה, להלן החלטתנו.
- נציין כבר עתה, כי על אף שאנו מבינים את הפגיעה שתיגרם לך כתוצאה מהחלטתנו זאת, הרי שבסופו של דבר דעתנו היא, כי שיקולי ההגנה על בטחונם וטובתם האישיים של הנערים במעון מחייבים את סיום עבודתך, ועל כן גוברים על האינטרסים שלך.
- עוד נציין בהקשר זה, כי לקחנו בחשבון, כי עבדת פרק זמן קצר יחסית בעמותה, כ- 13 חודשים בלבד, בטרם פרצה הפרשה האמורה.
7. בטרם ניכנס לגופו של עניין, מן הראוי להקדים התייחסות לבקשותיו של מר שי כהן לקבלת מסמכים רבים, אשר פורטו בסעיף 4.10 לעיל.
- באופן כללי נציין, כי אין למעשה מחלוקת כלל על העובדות הרלוונטיות, אשר אושרו במפורש על ידיך, בעל פה ובכתב: היינו מעורבותך בפרשה; המעצר; המעשים המיוחסים לך; חתימתך על הסכם עד תביעה.
- על כן החלטתנו זאת עניינה בהשלכותיהן של עובדות אלה על מקום העבודה, כמו גם על יכולתך להמשיך ולעבוד בעמותה, ועל כן איננו רואים כיצד בבקשות שהועלו יש משום רלוונטיות להחלטתנו.



למעלה מן הצריך, נתייחס להלן באופן פרטי לבקשות שהועלו על ידי מר כהן:

- 7.1.1. באשר לדרישה לקבל את תיעוד תלויות הנערים – לא קיים תיעוד כאמור. המדובר בפניות שהתקיימו באופן שוטף במהלך הפעילות – בשיחות אישיות וקבוצתיות, ואין מתועדות.
 - 7.1.2. באשר לדרישה לקבל תיעוד תלויות שהוגשו לאורך פעילותו של המעון בנוגע לנערים שהתלוננו או חשדו באנשי צוות – המדובר במידע, אשר ככל שקיים, אינו רלוונטי כלל לעניינך.
 - 7.1.3. באשר לדרישה לקבל את נהלי העמותה באשר לאופן הטיפול בתלונות נערים בכלל, ובתלונות כוזבות בפרט – המדובר בדרישה בלתי רלוונטית, שכן החלטות פיטורים זאת מושתתת על אי יכולתך לשוב לעבודה על פי מיטב שיקול דעתו המקצועי, ולא על תלונה כזאת או אחרת.
 - 7.1.4. באשר לדרישה לקבל את הנחיות שנמסרו, אם נמסרו, לנערים, בעניין המעשים שיוחסו לך – כפי שנמסר לך במהלך השימוע, לא נמסרו הנחיות כלשהן, בוודאי לא בכתב. המידע שנמסר לנערים הינו בדיוק זה שפורסם, ואשר אושר על ידך בפנינו במהלך השימוע, וגם זאת לנוכח פנייתם של הנערים, לאחר שנחשפו למידע בתקשורת.
 - 7.1.5. באשר לדרישה לקבל את פרטי התקשורת בעניין עם משרד הרווחה – לא ברורה דרישה זאת. מכל מקום בוודאי שאין כל רלוונטיות לעיל. חרף הרמיזות שהועלו במהלך ישיבת השימוע, הרי שלא ניתנה כל הנחייה בעניינך מגורם כלשהו במשרד הרווחה, והחלטתנו זאת מתקבלת במסגרת שיקול דעתנו המקצועי.
 - 7.1.6. באשר לדרישה לקבל את דרך חשיפת האינפורמציה לגביך בתקשורת – גם דרישה זאת אינה ברורה כלל, זאת לאחר שנושא זה היה בכותרות מדי יום תקופה ארוכה.
 - 7.1.7. באשר לדרישה לקבל את התיקיה, בו תועדה הסקירה התקשורתית בעניינך, כמו גם בעניין זהות של גורם מקצועי – לא קיימת תיקיה כאמור ולא היה כל גורם מקצועי שעסק באיסוף הפרסומים(?). המדובר בדרישה מוזרה ובלתי הגיונית, ובוודאי שאינה רלוונטית לנוכח העדר מחלוקת באשר לעובדות.
 - 7.1.8. באשר לדרישה לקבל את הקלטת השיחה שבין באת כוח העמותה, עו"ד גוטרמן, לבין בא כוחך בהליכים הפלילים, עו"ד רן אלון, או לכל הפחות תיעוד שלה – מאחר שהמדובר היה בשיחה לא פורמלית בין עורכי דין, הרי שלא קיים תיעוד רשמי שלה.
 - 7.1.9. לבסוף באשר לדרישה לקבל את מדיניות העמותה לגבי נטייה מינית של מדריכים, וגילוייה לנערים – הרי שמוכן שלא קיימת מדיניות כאמור, וכי אין כל רלוונטיות לעניין זה.
8. לנוכח האמור ובהעדר הצדקה עניינית, הרי שלא מצאנו לנכון להיעתר לבקשתכם לקיים ישיבת שימוע נוספת, וכעת נפנה להחלטתנו.



9. כדי להבהיר את שיקוליו, ועל אף שהדברים ידועים לך היטב, מצאנו לנכון להבהיר לך את הסביבה הייחודית בו אמור לפעול המדריך החינוכי בעמותה, ואת חשיבות תפקידו.
10. כך, במרחב המגן שוהים נערים המצויים בקצה הרצף הטיפולי של מדינת ישראל. כולם, ללא יוצא מן הכלל, מופנים למעון הנעול בצו בית משפט (שפיטה), ענישה ודרכי טיפול או טיפול והשגחה).
- הנערים המגיעים למעון מאופיינים בשבר תפקודי ורגשי קשה, המוביל אותם למצבים של סיכון וסכנה. הם מגיעים מרקע של קשיים רבים במערך המשפחתי וחלקם הגדול נחשף לאלימות מילולית ופיזית, הזנחה פיזית ורגשית, התעללות מינית, תקיפה וניצול מיני.
- כתוצאה מתהליך התפתחותי פתולוגי וסביבה מזניחה ומתעללת, מאופיינים הנערים במגוון ליקויים אישיותיים, רגשיים ונפשיים קשים, בין השאר: כוחות אגו מוחלשים, בעיות זהות ודימוי עצמי, חוסר אמון בסיסי (בעיקר בעולם המבוגרים), בעיות בזנות המינית, פוסט-טראומה ומצבי גבול פסיכיאטריים.
- כל אלה מתבטאים ברמה התפקודית בהרגלי סוציאליזציה לקויים, נשירה ממסגרות חינוכיות, דפוסי עבריינות, בריחות מהבית, שוטטות, התחברות לקבוצות שוליים, שימוש ראשוני בחומרים פסיכו-אקטיביים עד לכדי התמכרות של ממש, ניסיונות אובדניים, התנהגות מינית בלתי מבוקרת ועוד.
11. מעון מצפה ים, כמו גם המסגרות האחרות אותן מפעילה עמותת ענב, מהווה סיכון אחרון עבור אותם בני נוער, וככזה עליו לספק את המענים המקצועיים הטובים ביותר בתחום החינוך, הטיפול והשיקום.
12. הנערים (קטינים על פי חוק) מגיעים כאמור תחת צו, למעון נעול, מוגדרים כחסרי ישע ומחויבים לשתף פעולה במסגרת סמכותית וכופה. נקודת התחלה זו היא מורכבת וקשה ודרושה עבודה סיועית, סבלנית ומכילה בכדי לפרוץ את חומות ההגנה וחוסר האמון של הנערים.
13. מי שאמון על משימה רגישה ועדינה זו, הם הצוותים החינוכיים והטיפוליים במעונות.
- המדריך החינוכי הוא לפני הכל ומעל לכל מחנך, ועליו לפעול מתוך אחריות מלאה ולשמש דוגמה אישית. עליו לגלם בהתנהלותו את הערכים המוסריים, החינוכיים והבין-אישיים שהוא נדרש להקנות לחניכיו.
- מטרתו העיקרית של המדריך הן להקנות לנערים חרגלי סוציאליזציה תקינים, ללמד התנהגויות חברתיות מקובלות, לסייע בפיתוח מנגנוני ויסות, ריסון, שליטה עצמית ודחיית סיפוקים. כמו כן עליו לעזור לנערים ללמוד להבחין בין טוב ורע, מותר ואסור, שקר ואמת.
- מימד נוסף בתפקידו של המדריך הוא הקשר הבין-אישי שנוצר עם החניכים. הקשר הוא הכלי והמהות כאחד. הנערים שחוו בחייהם בעיקר פגיעה, התעללות, אכזבה, אובדן, נטישה, הזנחה ובגידה, כמחים לחוויה מתקנת של קשר קרוב, בטוח, בריא וכן שיקנה להם תחושה אותנטית של ביטחון, אמון ומוגנות.
14. על רקע כל האמור לעיל בחנו את יכולתך לשוב לעבודה בתפקיד של מדריך חינוכי, ומסקנתנו כאמור הינה שלילית.



15. הפרסומים המרובים בכל כלי התקשורת (עיתונות, טלוויזיה ואינטרנט) אליהם נחשפו הנערים, פגעו אנושות בתפיסתם אותך כדמות חינוכית, נורמטיבית ומוסרית. מדריך בפנינו, כאילו חלק מן התגובות של הנערים היו אותדות, משתמע כי ידוע לך היטב כי לכל תפחות חלקן האחר היה קשה ושלילי.
16. עצם מעורבותך בפרשת הבר-נוער השפיעה באופן דרמטי על יכולתך לשמש דוגמה אישית חיובית לנערים ועל יכולתך לבצע תפקיד של מדריך חינוכי.
- נציין, כי דווקא מתוך הקשר הקרוב אותו יצרת עם הנערים בקבוצה, הנזק שנגרם גדול לאין שיעור.
17. אנו צופים שכנה אמיתית לשחזור חוויות טראומטיות ראשוניות אותם חוו הנערים אל מול דמויות קרובות ומשמעותיות שפגעו בהם פיזית ו/או רגשית בשלבים מוקדמים של חייהם. חשוב לציין שחלק גדול מהפגיעות לא בהכרח נעשו בזדון, אלא כתוצאה מפתולוגיות (מחלות נפש, הפרעות אישיות, התמכרויות לסמים ואלכוהול, סטיות, מצוקות רגשיות וכו') של הדמויות הראשוניות (הורים, אחים, מבוגרים משמעותיים אחרים) בחייהם של הנערים.
18. המידע שפורסם בכלי התקשורת צמצם (אם לא חיסל לחלוטין) את יכולתך לספק לנערים את שלוש אבני היסוד של העבודה החינוכית-טיפולית במסגרות: ביטחון, אמון ומוגנות.
19. היות ומדובר בקבוצה של נערים, שחלקם הגדול נפגע מינית ו/או פגע מינית, עצם הטענה לכאורה של מעורבותך בפגיעה מינית בקטין, עוררה בהם חרדות קשות מחד גיסא וכעס רב מאידך גיסא.
20. על אף שלאורך כל הדרך הקפיד הצוות לדבוק בעובדות שפורסמו בתקשורת, קשה מאוד לצפות מנערים פגיעים ופוגעים, שאחד המאפיינים המרכזיים שלהם הוא טעויות חשיבה (דפוס או נטייה אקראית וסובייקטיבית של בני אדם לתפוס את המציאות ואת העולם באופן שגוי), לעבד את המידע באופן נורמטיבי.
- כך למשל, נערים פגיעים מינית עלולים להזדהות איתך ולראות בהתנהגותך אישור להתנהגותם העבריינית. נערים פוגעים, לעומת זאת, עלולים לפתח דינאמיקה של שיחזור טראומה ולבחון אותך על ידי דפוס יחסים של פיתוי (קורבנות פגיעה מינית נוטים לשחזר את אקט הפגיעה בהם בכדי לחוות שליטה על הסיטואציה – כאילו הם יזמו אותה והם שולטים בה).
21. מעבר לפגיעה הקשה בדימוי שלך, חווה המעון גם "אפקט הילה", כאשר חלק מהנערים השליכו את המיוחס לך גם על אנשי צוות אחרים. תחושת חוסר האמון, חוסר הביטחון והעדר תחושת המוגנות התפשטו וצבעו גם את עבודתם של המדריכים האחרים, דבר שהשפיע כמובן על יכולתם לעבוד עם הנערים ודרש התערבויות טיפוליות, קבוצתיות ופרטניות, רבות.
- במסגרת זאת הכעס הופנה לא רק כלפיך, אלא גם כלפי הממונים עליך – כיצד נתנו ל"אדם כמוהו" לשמור עליהם ולטפל בהם? איך יכולים כעת הנערים לסמוך על המנהלים שידעו לבחור עובדים מיטיבים?



22. לנוכח האמור, איננו יכולים לקבל את הטענה, כאילו כל עוד לא תוחזר לעבודה בפועל, הרי שהנוק המדובר הינו תאורטי בלבד, ומבוסס על השערות.
- הערכתנו המקצועית הינה חד משמעית – הסיכונים הכרוכים בכך הם עצומים ונוגעים בליבת העבודה המקצועית במעונות. לא ניתן להשתמש בנערים כ"שפני ניסיון" במקרה הזה.
23. בנוסף, לא ניתן להתעלם מכך שרבים מהפרטים בפרשה עדיין חסויים, וייתכן וחלקם אף יישארו כאלה. למרות שלא הוגש כנגד כתב אישום, השאלות המרחפות באוויר הן קשות ומאיימות, ועלולות להוות סיכון לבטיחותם של הנערים והצוות במעון.
24. בסופו של השימוע, הודית שלא חזרת לפעילויותי ההתנדבותיות אחרי המעצר עקב מצבך הנפשי הקשה. הודאה כנה זו מוסיפה נדבך נוסף לשאלות הרבות בנוגע ליכולת לבצע תפקיד של מדריך חינוכי במסגרות של בני נוער בסיכון קשה.
25. עצם התעקשותך על כך שביכולתך לחזור לעבודה, מעידה לדעתנו על בוחן מציאות לקוי במקרה הטוב, או על העדר מקצועיות ואי ראיית טובת הנערים לנגד עיניך, במקרה החמור.
26. באשר לטענה לגבי ההסכם הקיבוצי, הרי שלהבנתנו הסעיף הרלוונטי למקרה דין הינו סעיף 40, העוסק בפיטורים עקב מעילה חמורה באמון, והכל כפי שפורט לעיל. ואולם, מבלי לגרוע מן האמור לעיל, הרי שאין מניעה לפטרך מכוחה של חוראת סעיף 38.1 הקובע כדלקמן:
- "לא ימוטר עובד עקב מינו, גילו, מוצאו, נטייתו המינית, דתו, עמדותיו הפוליטיות, פעילות איגוד מקצועית וכל עילה אחרת שאסורה בחוק. כמו כן לא ימוטר עובד עקב אירועים שאירעו מחוץ למקום העבודה ולשעות העבודה, ואשר לא ישפיעו על תפקודו והתנהגותו במקום עבודתו."**
- לנוכח כל האמור לעיל, הרי שדעתנו המקצועית הינה, כי האירועים האמורים ישפיעו בהכרח על תפקודך והתנהגותך במקום העבודה. זוהי למעשה מהותה של החלטתנו.
27. בהקשר זה נבהיר, כי על אף שמסרת לרשותנו רישום פלילי ללא הרשעה או רישום כלשהו, הרי שמאחר שפיטוריך אינם מחמת הרשעה פלילית, הרי שעניין זה אינו רלוונטי להחלטתנו.
28. עוד נציין, כי לא שמענו ממך או מנציגך כל הסבר כיצד הדברים לא ישפיעו על עבודתך, למעט האמירה על פיה "כל מה שניתן לקלקל, ניתן גם לתקן". צר לנו, אך כאשר המדובר במצבם השברירי של הנערים, איננו מוכנים לקחת את הסיכון הכרוך בניסיון לתקן את אשר כבר התקלקל.
29. עוד ברצוננו לדחות מכל וכל את טענתך, כאילו עיקר הרעש נסב סביב נטייתך המינית, ולא דווקא המעשים שיוחסו לך. גם אתה לא ידעת להצביע על אירוע כלשהו, במהלך כל תקופת עבודתך בעמותה, למן קבלתך אליה, אשר היה בו כדי לפגוע בך, לכאורה על רקע נטייתך המינית. אנו סבורים, כי טענה זאת מוטב היה לולא הועלתה כלל, ומכל מקום יש בה ניסיון להסיט את הדיון מן הנושא עצמו.
30. לסיכום כל האמור לעיל, אנו סבורים כי לנוכח העובדות המוסכמות עליו, הרי שאינך ראוי לשמש כמדריך חינוכי במסגרות העמותה.



31. באשר לבקשתך לבצע תפקיד פקידותי, הרי שלא קיים תפקיד חלופי פגוי בעמותה, שאינו כרוך במגע עם נוער, ואשר תואם את כישוריך. משאינך ראוי למלא את התפקיד לשמו נשכרת לעבודה, הרי שאין מנוס מסיום עבודתך בעמותה.

32. על כן, יחסי העבודה עימך יסתיימו ביום 9.9.13, וזאת בהתאם לזכאותך ל- 16 ימי הודעה מוקדמת על פי חוק. בתקופה זאת לא תידרש לעבוד בפועל.

33. עם סיום עבודתך ייערך לך גמר חשבון ותקבל את כל המגיע לך על פי דין. כמו כן ישולם לך שכר בגין התקופה שמן המועד שבו הודעת על נכוונתך לשוב לעבודה, היינו החל מיום 7.7.13.

בכבוד רב,

לימור שלח,

מנהלת מגזר מעונות

העתק:

שי שער – מנכ"ל עמותת ענב

עידית עותמי – מנהלת תחום ההוסטלים

טלע דויטש – רכז פנימייה, מעון מצפה ים

חני שרון – חשבת שכר

ועד העובדים

נספח 6

לכבוד
חברי ועדת הביקורת
אגודת ההומואים הלסביות תבי והטרנס
שלום רב חברים,

הנדון: בקשה לבירור דחוף של ועדת הביקורת לגבי התנהלות האגודה בפרשת חבר נוער

אני פונה אליכם בבקשה להפעיל סמכויותיכם לאלתר ולקיים בירור דחוף מול ועד האגודה ויועמ"ש עו"ד שוחטמן בחשש לניגוד עניינים בפעולתו, המכתים את פעולת האגודה והופך אותה לבלתי ראויה, בלשון ההמעטה, ולמנוע מהאגודה להגיע למקומות שלא ראוי לה להגיע, תוך פגיעה באחרים, בעצמה, במתנדביה, כדלקמן:

1. האגודה, לא רק שהינה בעלת חובות אמון מוגברות, בהיותה ישות במגזר הציבורי, אלא היא חלק מהעמותות הפועלות בתחום זכויות האדם, ולכן מצווה לנהוג באופן תואם - באופן הגון, הגיוני, סביר, ודאי שלא שרירותי, חומס, פוגע בזכויות אדם ואף בלתי חוקתי.
2. מעמדה של האגודה מחייב אותה לנהוג באופן שקוף, תוך מתן מידע מלא על פעולותיה, ודאי שלא באופן מטיית, מסתיר, מונע מידע. זאת במהלך הרגיל של ענייניה. ואולם כשמדובר בפעולה חריגה של האגודה, כשמדובר בפעולה שפוגעת בצד שלישי, כשמדובר בפגיעה חזקה - עליה לנקוט משנה וקוף של שקיפות ומידע מלא ולא הסתרה.
3. התנהלות האגודה, או נכון יותר ועד האגודה ויועמ"ש האגודה מר שוחטמן, בפרשת חבר נוער, מעלה ספקות חמורים לגבי תקינות התנהלות האגודה: בעקבות פעולות האגודה בעניין שאול גון- הנחיה לא ליצור אינו קשר, הגבלת ראינות, ואף קריאה למשטרה לבטל ההסכם מולו, פניתי לוועד האגודה בשאלה לגבי חשש לניגוד עניינים בפעולת יועמ"ש האגודה, עו"ד משה שוחטמן, בחשש שמא הוא מעורב הן בייצוג עד המדינה והן במתן הנחיות פעולה בעניין ההתייחסות לשאול גון.
4. עלה חשש שלא נסתר שמא עו"ד שוחטמן מפעיל את האגודה כדי להטיט את התקשורת ממרשו אל מר שאול גון. התנהלות זו אינה ברורה לי כל עיקר, שכן התנהלות זו של האגודה על פניו מסיטה את אש התקשורת מרצח השנאה שבוצע אל שאול גון, ומטהרת את הרוצחים, ולדעתי אף מהווה טעות חמורה בשיקול הדעת של האגודה.
5. פנייתי זו נערכת אליכם לאחר היוועצות מול עמיתים משפטיים המרצים במרכז הבינתחומי בהרצליה, ממנה עלה, כי היועץ המשפטי של האגודה, כאמנאי מובהק, חייב למנוע עצמו מכל ניגוד אינטרסים ואל לו לשמש כ"משרתם של שני אדונים". אני מפנה אתכם לספר "דיני אמונאות" מאת פרופסור עמיר ליכט (לשעבר דיקאן בית הספר למשפטים), מהדורת 2013, שם בעמ' 183 (סעיף 117). במיוחד אני מפנה אתכם למשפט הקולע: "לנהנה יש עמדה מיוחדת: הוא מחזיק בזכות משפטית בת-תביעה, שהאמנאי שלו יתמסר לטובת עניינו באופן מוחלט תוך איון כל עניין אחר, שלו או של אחרים, שעלול לפגוע בטובה זו". אם עלה בליבכם ספק, שמא היועץ המשפטי של האגודה אינו אמונאי, ואינו חב חובת אמונאות, אני מפנה אתכם לספר האמור, שם, למשל, בסעיף 98 (עמ' 158) תוכלו למצוא שיועץ משפטי פנימי הוא אמונאי מובהק, וכן לאורך הספר תוכלו למצוא התייחסויות לכך. ומכאן חשש למקצועיות הייעוץ שהאגודה מקבלת מעו"ד המייצג חשוד בפשע.
6. הצגתי בפני יו"ר ועד העמותה את השאלות הברורות:
א. האם יועמ"ש האגודה עו"ד משה שוחטמן מעורב בייצוג עד המדינה בדרך כלשהי?
ב. האם עו"ד שוחטמן מעורב בדרך כלשהי במתן הנחיות לאגודה בפרשת חבר נוער בכלל ושאל גון בפרט.
7. אילו עורכי דין אחרים נתנו חוות דעת בנושא זה.
7. בקשה לקבל חוות הדעת הכתובות שניתנו.
7. והכל כמפורט במכתבים הנלווים.
8. לצערי נמנעו הן יו"ר ועד האגודה והן יועמ"ש האגודה עו"ד שוחטמן ממענה ברור לשאלות אלה.
9. אם בדרך כלל קיימת חזקת תקינות פעולת הרשות, הרי משמעות האגודה ממתן מידע מלא בנושא שבו יש חשש כי פעלה באופן בלתי סביר, הרי שהחזקה מתהפכת. איני יודע מה קרה באגודה, אך ברור לי כי יש לבחון את אופן פעילות האגודה:
10. מבקש כי הועד המנהל של האגודה יעביר את התנהלות העניינים שהביאה להחלטות כה שנויות במחלוקת ועל פניהן לא סבירות בעניין חבר נוער ומר שאול גון, וכן מענה לשאלו שהוצגו לעיל ובמכתבי ולי גם ועדת הביקורת תבחן התנהלות ומסמכים אלה.
11. אציין כי אילולי הייתי חבר האגודה הייתי פונה לאגודה לחופש המידע ומבקש פעולתם לחשיפת המידע, או למגוון גורמים אחרים, ואולם אני מעוניין כי האגודה תפתור בעצמה את העניין, ומאמין כי האגודה יכולה להתעשת ולהסדיר את העניין במסגרת האגודה.
12. לאור נסיוני רב השנים בביקורת, כיועמ"ש המתעבה לצרכנות וארגון המידע הצרכני אמון הציבור, כמו גם כיועמ"ש של האגודה במשך שנים רבות ולמספר מנכ"לים, אציין כי אילו באה שאלה זו אל פתחי לוועדת ביקורת, הייתי פונה אל הועד המנהל בסוגיה כך:
13. קיימת ביקורת כי האגודה פעלה באופן בלתי סביר בצורה קיצונית בפרשת חבר נוער ובהתייחסותה לשאול גון, ולכן מבקשים שתהיה ישיבת ועד נוספת עם פורום רחב ככל הנחת, וללא

השתתפות של כל מי שנמצא בחשש לניגוד עניינים, באופן שיאפשר קבלת החלטה סבירה, ולמשל: "בעקבות ייעוץ משפטי נוסף שקבלה האגודה ומידע שלא היינו חשופים לו בעבר, החלטנו שעל בסיס הנתונים שרובם לוטים בערפל ומגיעים מהתקשורת תחכה האגודה לאמת שתתברר בבית המשפט".

14. אציין כי לפרשה יש משמעויות רבות- הן לגבי דמותה של האגודה כגוף ראוי ושומר על זכויות אדם- או גוף הפועל בצורה לא ראויה, הן לגבי מר שאול גנון, שפעל כמתנדב של האגודה במשך שנים רבות ועשה רבות למען הקהילה, כשעד כה לא קבעה כל ערכאה שיפוטית כי עבר על החוק,

הן לגבי השאלה כיצד התקבלו החלטות אלה שעל פניהן נראות נגועות בניגוד עניינים, הן לגבי כלל מתנדבי האגודה בחווה ובעתיד- מה המסר שעובר להם- מה יקרה אם המתנדבים יבצעו פעולה שהאגודה תרצה להתנער ממנה- האם גם הם יושלכו לכלבים? למשל סטודנט למשפטים במחלקה המשפטית שיתן עצה שלא תהיה מקובלת בדיעבד. ואזכיר- האגודה מגדירה את עצמה כארגון זכויות אדם- אמורה להיות האור המוביל לארגונים אחרים.

15. מבקש פעולתכם בעניין עוד היום, לאור הנפקויות כבדות המשקל, כמו גם לאור העובדה כי מכתבי אליכם מלפני שבוע לא נענה כלל.

בכבוד רב,

יוסי ברג, עו"ד

מכתב: מר שי דויטש, יו"ר הוועד המנהל
מצורפים:

מכתבי ליו"ר האגודה וליועמ"ש האגודה מיום 21.6 שלא נענה
מכתבי לוועדת הביקורת מיום 16.6, אליו צורפו מכתבי לוועד מיום 16.6, מענה חלקי של יו"ר הוועד מיום 16.6 ומענה שלי מיום 16.6

בתאריך 21 ביוני 2013 04:41, מאת יוסי ברג: <yossiberg@gmail.com>

לכבוד

לכבוד

מר שי דויטש, יו"ר הוועד

עו"ד משה שוחטמן

אגודת ההומואים הלסביות הבי והטרנס

יועמ"ש האגודה-

אגודת ההומואים הלסביות הבי והטרנס

במילל chairperson@qibl.org.il

legal@qibl.org.il

ח.נ.,

הנדון: בירור חוזר לגבי חשש לניגוד עניינים בפרשת הבר נוער

הריני פונה אליכם, כל אחד מכם בנפרד, כדי לקבל את תגובתכם לגבי החשש העז שעלה לדעתי כי יש חשש לניגוד עניינים בפעולת עו"ד משה שוחטמן כמייצג של עד המדינה בפרשת הבר-נוער לבין הייעוץ המשפטי שעו"ד שוחטמן נותן לאגודה לשמירת זכויות הפרט בפרשת הבר-נוער, כולל הייעוץ המשפטי שנותן בעניין מר שאול גנון, עד התביעה, כדלקמן:

1. לאור העובדה שהאגודה נתנה הנחיות שונות למתנדבי האגודה, ובהן הנחיה שלא להיפגש עם מר שאול גנון, באופן שעורר אצלי שאלות גדולות, לא רק לגבי האם יש לאגודה סמכות לתת הוראות כאלה, האם הן חוקתיות, האם הן ראיות ועוד, אלא שאלות של חשש לניגוד עניינים בין מעורבות של עו"ד שוחטמן כמייצג של עד המדינה בפרשה לבין ייעוץ משפטי לאגודה בפרשה, המתייחס להתייחסות האגודה אל מר שאול גנון, פניתי אל האגודה בשאלה לגבי החשש לניגוד העניינים:

2. במכתבי מיום 16.6.13 אל האגודה, אל יו"ר האגודה, אל חברי הוועד וגם אל עו"ד משה שוחטמן- במילל legal@qibl.org.il- העליתי את החשש לניגוד עניינים, בשאלות האם היה עו"ד שוחטמן מעורב בייצוג משפטי לאגודה בעניין זה, ואם לא הוא- מי היו עורכי הדין שחיוו דעותם, וביקשתי לקבל את חוות"ד, שהרי פעולה כה קיצונית של האגודה ללא חוות"ד כתובה אינה פעולה סבירה, ולהלן:

"אם ההוראה יצאה במעורבות של יועמ"ש של האגודה, ואם אכן היתה מעורבות בייצוג של אדם המעורב בפרשה (ואת שני אלה יש לבחון), הרי שלמיטב הבנתי יש כאן מצב של חשש לניגוד עניינים: אני עצמי לא הייתי לעולם נותן לאגודה ייעוץ משפטי לגבי הקשר שלה עם אדם מסוים, כאשר אני מייצג אדם אחר, שהאינטרס שלהם יכול להיות שונה, שכן הדבר עלול להעמיד אותי במצב של חשש לניגוד עניינים- ובכך לגרום נזק לאדם אחר תוך שימוש בכח שבידי. אם ההוראה יצאה בלי מעורבות של יועץ משפטי של האגודה, הרי שהדבר לקוי ביותר ומחייב ביטול לאלתר של ההוראה- מדובר בהוראה שלא בתר לי כיצד יכול להיות ביסוס משפטי לה, החלטתה של פגיעה בחופש הביטוי של רבים, החלטתה שיש בה פגיעה מהותית ובלתי הפיכה בזכות של שאול כי אחרים ידברו אודותיו ואודות עשייתם. זכות הביטוי אינה רק הזכות להתבטא, אלא זכות של אדם שיתבטאו אודותיו ללא מורא, ללא מחסום. הוראה כזו, המקפחת זכות של אדם לחופש הביטוי, יכולה לצאת רק כשהיא מעוגנת בחו"ד משפטית איתנה הקובעת שהיא חוקית, הניתנת על ידי עו"ד בעל יכולות משפטיות איתנות, שיעור קומה, הראוי לתת חו"ד כזו, שיש לה השפעה כה מכרעת על אדם אחר- כמו גם על דמותה של האגודה כגוף ראוי ולא כגוף מכשפות. כחבר האגודה אני דורש לדעת האם ניתנה חו"ד כזו, על ידי מי, מתי, ומבקש לקבל עותק של חו"ד. במקרה שלא ניתנה, יש לבטל את ההוראה מיד, שכן על פניו אינה חוקית, אינה ראויה, אינה מידתית. במקרה שאינכם מבטלים ההוראה לאלתר דורש לקבל את פרוטוקול ישיבת הוועד שקבעה את ההוראה, כולל פירוט של המצביעים בעד וגד ההוראה. זאת כחלק מזכות הציבור לדעת איך מותהלים קברניטים, וכחלק מפעולות שאני שוקל לעשות במקרה הצורך."

3. באופן לא מובן לא מצא עו"ד שוחטמן לנכון לענות למכתבי זה, שניסה לברר מה עשה הוא בפרשת, והאם אין ניגוד עניינים בפעילותו בפרשה.

4. במכתב מר שי דויטש, יו"ר ועד האגודה, מיום 16.6.13, במענה למכתבי, כתבה האגודה כי:

"באשר להאשמתך בניגוד עניינים חשוב לציין כי האגודה על כלל אגפיה בין במחלקה המשפטית ובין ההנהלה ומערך הרווחה נתנו מענה לעד המדינה בימים שטרם חפץ הוא לעד מדינה וללא הקשר לתהליך הפיכתו לעד מדינה, אם גאים מאוד בסיוע שלנו להתפתחות הורמטית בפרשה, על אף הקושי הרב שלווה לה כי מטרותם הראשית היא הבאת הרוצחים לדין והבאת מעט שקט למשפחות הנרצחים וההרוגים."

5. האגודה נמנעה מלהתייחס לשאלות שנשאלו, למרות שעל פניו ראוי היה וחיוני היה להתייחס אליהן- האם נתן עו"ד שוחטמן ייעוץ לאגודה בעניין, האם מעורב עו"ד שוחטמן בייצוג עד המדינה, האם אין ניגוד

עניינים בין השניים, ממי קיבלה האגודה ייעוץ משפטי בנושא, באופן מערפל וחוסס, כך שהמצב לאשורו – אינו ברור.

6. כעת נאמר בתקשורת כי עו"ד שוחטמן מייצג את עד המדינה, ואני מצטט מערוץ התקשורת וואלה, מיום 20.6.13:

"עורך דינו של העד, משה שוחטמן, מסר לוואלה! חדשות בתגובה כי מדובר במחול נוראי של המשטרה. "אני לא מבין איך הוא הצליח לצאת הוא היה מעול בחדר עם סורגים", אמר עורך הדין. לדבריו, בשלושת הימים האחרונים לא היה לו קשר עם מרשו."

7. סעיף 14 לתקנות לשכת עורכי הדין (אתיקה מקצועית) קובע, כי "לא ייצג עורך דין צדדים בעלי אינטרסים מנוגדים באותו ענין". בענייננו – אינטרס החשוד ברצח הוא אחד, אינטרס האגודה, לפחות האינטרס שאמור להיות לאגודה, לפעול באופן ראוי, סביר, אובייקטיבי, ולהגיע לחקר האמת, על פניו מנוגדים:

8. אם האמור נכון, ועו"ד שוחטמן אכן מייצג את עד המדינה, הרי שלחלוטין לא ברור כיצד עו"ד שוחטמן יכול לייצג לאגודה ולפעול באופן אובייקטיבי במסגרת האגודה בעניין פרשת הבר נוער, להפנות אצבע מאשימה אל מר שאול גנון, לקרוא להאשמה שלו על ידי האגודה, לפעול כנגד גורמים שונים בעניינו, לאסור על מגע עימו, ולעשות פעולות נוספות, שהמשותף לכלן הוא חשש שמא יש ניגוד עניינים בפעולת עו"ד שוחטמן – שהרי מרשו, שלפי מה שמפורסם נחשד בשותפות לרוצחים, הוא בעל אינטרס הפוך מזה של מר שאול גנון, והפנית אצבע מאשימה של האגודה – באמצעות עו"ד שוחטמן ולפי הנחיית עו"ד שוחטמן – אל מר שאול גנון, משרתת את האינטרסים של מרשו של עו"ד שוחטמן.

9. לאור העובדה כי מדובר בפגיעה באחר, על ידי גוף שאמור לפעול באופן אובייקטיבי, ותוך שימוש בכוחו של גוף זה, כאשר הפגיעה היא פגיעה חמורה ביותר, ולאור החשש כי אם אכן קיימים ניגוד עניינים כאמור הוא גורם נזק רב, וגורם לפעולה לא אובייקטיבית של האגודה, אודה לך אם תואיל לענות עוד חיוס על החששות הבאים:

א. האם עו"ד שוחטמן אכן מייצג את עד המדינה?

ב. האם עו"ד שוחטמן נמנע לחלוטין מלתת כל התייחסות לאגודה התייחסותה לכל החיבטים של הפרשה, כולל מר שאול גנון, מאז מונה כמייצג של עד המדינה?

10. היה עו"ד שוחטמן נטן התייחסויות, אודה אם תואילו לפרט כיצד הן עולות בקנה אחד עם חובותיו המקצועיות לפעול כבאופן אובייקטיבי וחסר פניות ביעוץ המשפטי לאגודה, וללא פגיעה בצד שלישי מעורב.

11. כן חוזר ומבקש להיודע על אילו חוויד משפטיות הסתמכה האגודה בפעולותיה השונות המתייחסות למר שאול גנון ולקבל העתק מהן.

בכבוד רב ובב"ח,

עו"ד יוסי ברג

הודעה שהועברה

מאת: יוסי ברג <yossiberg@gmail.com>

תאריך: 16 ביוני 2013 22:37

נושא: מיוסי ברג לוועדת הביקורת של האגודה

אל: shkalen@017.net.il, koooky@gmail.com, sha_ronrain@walla.com

לאנשי ועדת הביקורת של האגודה שלום,

אני פונה אליכם בצר לי. בעצב – אבל בהרגשה שעדיף לבצע בדיק בית לפני שהנזק גדל.

אנא ראו את התכתובת שלמטה.

לטעמי בפעולת האגודה יש פגיעה לא מוצדקת בחופש הביטוי, פגיעה לא מוצדקת בזכותו של שאול לחופש ביטוי,

ופגיעה לא מוצדקת בקשרים בינאישיים, כמפורט במכתבי.

כתבתי לאגודה (מכתבי התחנות), נענית, וכתבתי שוב (מכתבי העליון).

מצאתי לנכון לידע אתכם בנושא,

הייתי מעוניין לדעת מה דעתכם – האם חוקי חוקתי ראוי ולא פוגעני אופן פעילות האגודה,

מצייין שלדעתי הפעולה היא בלתי חוקית.
אודה אם תבדוק ותנקטו צעדים מיידיים, שכן הפגיעה היא ברמה של שעות וכמובן שמענה לאחר יום או ימים יהיה מאוחר
בכבוד רב, ובתודה,
יוסי ברג

הודעה שהועברה

מאת: יוסי ברג <yossiberg@gmail.com>

תאריך: 16 ביוני 2013 20:44

נושא: מינוי ברג לחברי ועד האגודה - חזרה על הקריאה לדיון מיידי בעניין ההוראה שהוצאתם ולכיתולה עוד היום למניעת נזק בלתי הפיך

אל: shai doitsh <chairperson@glbt.org.il>

עותק: מוזכרות ועד האגודה, <legal@glbt.org.il>, <legal@glbt.org.il>, <secretary@glbt.org.il> דובר האגודה, <PRESS@glbt.org.il> נטלי אגודה, <CEO@glbt.org.il> שרון יגרמן, <bikshoret@glbt.org.il> יורי, <membership@glbt.org.il> ברק עטר, <beersheva@glbt.org.il> משאבים שרון רם, <mike@glbt.org.il> Mike, the Aguda, <Resources@glbt.org.il> דובר האגודה, <spokesperson@glbt.org.il> ועדת ביקורת, <bikoret@glbt.org.il> בר, <gaygalil@glbt.org.il> <gaygalil@glbt.org.il>, <bar@glbt.org.il>

שי שלום, אני חוזר על דברי במייל מהיום - ראשון - שעה 16:58 ומוסיף - גם בשעות קשות אלה למשפחות, לקהילה ולאגודה - bad cases - make bad law - מחנפוש הביטוי חכמות האדם הם נושאים שאין לוותר עליהם, וודאי שלא אנחנו - ובלי קשר להערכה אישית חדדית - חוראה לכל מתנדבי האגודה לא להתראיין על שאלות, לא להיפגש איתן, אינה דבר שנחזה בעיני כחוקי, אינה דבר שאני רואה איזו סמכות חוקית לאגודה להורות עליו, מהווה פגיעה בתקשורת בין אישית, והיא פעולה כוחנית לא חוקתית שבאה לפגוע ולא לעזור, לא כפעולה שיש למי מהועד סמכות לעשות אותה או שקיבל סמכות כזו ממני או מכל חבר אחר באגודה - זו פעולה שלטעמי נוגדת את חופש הביטוי, פעולה שאין לה כל הצדקה ואין שום ביסוס לוועד לאסור פעולות אלה.
כשמדובר בפעולות דרקוניות וחשוכות אלה, הנגזרות לחיינו של אדם, לשם הטוב שלו, לזכות למידע - לחופש הביטוי, יש להגביר את השקיפות ולדע במלא העוז, "אור השמש הוא המחטא הטוב ביותר" - ולכן לחלוטין לא ברור מדוע נמנעה האגודה מלמסור את המסמכים שנדרשה למסור - חו"ר משפטית כתובה המאפשרת נקיטת פעולות אלה ופרוטוקול הוועד סלל שמות החברים שהצביעו בעד פעולות אלה.
שוב - מדובר כאן על החלטה עקרונית פומבית, שהיא חריגה מכל החלטה אחרת שקבלה האגודה. בהחלטה כזו יש לדקדק - כיועם" של גוף ממלכתי לא הייתי חולם לעשות פעולה שהיא עשירית מהמשמעות של החלטה כזו בלי חוות דעת כתובה, וכחבר האגודה, חבר הקהילה ואדם שאכפת לו אני חוזר ודורש המסמכים האלה - לציבור מגיע לדעת, זה לא זמן לעמוד ולחכות במעטה האגודה וצרכיה - תסביר האגודה מדוע אסור לדבר, מדוע אסור להיפגש, כיצד התקבלו ההחלטות, מי נקט אותן, על סמך מה, ומדוע היא גורסת שפעולה זו היא חוקית.
מענה למכתבי אינו רק זכות של יו"ר האגודה, אלא בסיבות של פעולות האגודה, גם חובות, טוב עשית שענית, לדברים שנכתבו מנהמת ליבי מכה הנסיבות - ולפעולות שאבצע נוכח העשייה או אי העשייה - טוב תעשה שתטפל בנושא - לדעת ראוי שהאגודה תסגור פרשיה זו של נידון - נקיטת עמדה מרשיעה - בידוד ודיכוי חופש הביטוי לפני שהממשא יימא מדי האגודה, ועוד כהם יידבק לקהילה.

בכבוד רב - ויחד עימו בדרישה לקבל המסמכים האמורים היום, כדי לבחנם - וכדי שהציבור יוכל לבחון אותם.
יוסי ברג, ע"ד

בתאריך 16 ביוני 2013 17:44, מאת shai doitsh <chairperson@glbt.org.il>:
יוסי שלום,

לאור הערכתי אלייך ותורמתך רבת השנים בחרתי להשיב לך בעצמי.

בראשית דבריי חשוב לי לומר כי טון הדברים והאופן בו נאמרו אינם מקובלים עליי לחלוטין, לא ההאשמות בביצוע פעילות בלתי חוקית, לא הערעור על סמכותנו לקבל החלטות בשם הארגון ובטח שלא לשון הציווי והאיום.

הסמכות לנהל את כלל פעילות הארגון ניתנה לנו ע"י האסיפה הכללית ומתוקף כך אנו פועלים ובמסגרת זו אנו יכולים לבצע כל פעילות שאנו רואים לנכון שהיא הנכונה לטובת הארגון והקהילה בישראל, כמובן בכפוף לתקנון העמותה ולחוק. באם יש לך ביקורת על התנהלות הוועד אתה מוזמן לפנות אל ועדת הביקורת ובמידה ואתה משוכנע שאנו מבצעים פעילות בלתי חוקית אנא פנה למשטרה.

באשר להנחיית המדוברת ההנחיות רוענו הכורך וכו הוכרר לכל נושאי תפקיד באגודה בין אם בשכר ובין אם לא להעביר כל פניה של התקשורת אליהם (אשר אין כל מחלוקת שהיא פונה אליהם לאור תפקידם באגודה ועבודתם עם שואל) אל דובר האגודה, כך פעלנו בשבועיים האחרונים, כך עובד ארגון מסודר וכך נמשיך לעבוד.

באשר למפגש עם שואל נתבקשו נושאי התפקיד באגודה שלא להיפגש עם שואל ולשוחח איתו על הפרשה.

לכל אורך ימי מעצרו של שואל הגבנו בפומבי על הזכויות הרבות העומדות לו, על זכות החפזות השמורה לו וכי אנו מאוד מופתעים מהאפשרות שיהיה לו איושדו קשר לפרשה ואף הצענו את שירותינו הסוציאליים אך נענו בשלילה ע"י המשטרה. ההנחייה יצאה בזמן שיש לאחר שהשתנו פני הדברים ונדע לנו כי שואל חתם על הסכם עד תביעה אשר פרטיו אינם ידועים בשלב זה. שינוי מצב זה מחייב אותנו לנקוט במשנה זהירות.

כפי שכתבתי במכתבי לכלל אנשי האגודה הכורך האופי בו נכתבו הדברים בשישי היה שגוי אך ההחלטה היתה נכונה לאותה העת.

באשר להאשמתך בניגוד עניינים חשוב לציין כי האגודה על כלל אנפיה בין במחלקה המשפטית ובין ההנהלה ומערך הרווחה נתנו מענה לעד המדינה בימים שטרם הפך הוא לעד מדינה וללא הקשר לתהליך הפיכתו לעד מדינה, אנו גאים מאוד בסיוע שלנו להתפתחות הדרמטית בפרשה, על אף הקושי הרב שגלווה לה כי מטרתנו הראשית היא הבאת הרצוצים לדין והבאת מעט שקט למשפחות הנרצחים וההרוגים.

אלו שבועיים שאינם קלים לכולנו ואני מקווה שהמשטרה ובית המשפט יגיעו לחקר האמת בקרוב ונוכל כולנו להניח את הפרשה מאחורינו.

שי דייטש
יו"ד הוועד המנהל
האגודה למען הלהט"ב

בתאריך 16 ביוני 2013 16:58, מאת יוסי ברג <yossiberg@gmail.com>:

לחברי ועד האגודה שלום,

הבנתי שהאגודה הוציאה מייל הנחיה לכל אנשי האגודה לא ליצור קשר עם שואל ולא להתראיין בעניינו, ושלא ברור האם היתה התייעצות קודם להוראה זו עם יועמ"ש, ושאלות נוספות שונות. הזדעזעתי מכך. לדעתי על האגודה להודיע לכל המכותבים מיד כי אין כל מניעה למתנדבי האגודה, חבריה ואנשיה מליצור קשר עם שואל או מלהתראיין בעניינו (זולת ראיון כבעל תפקיד באגודה, להבדיל מראיון כאדם פרטי):

אם ההוראה יצאה במעורבות של יועמ"ש של האגודה, ואם אכן היתה מעורבות בייצוג של אדם המעורב בפרשה (ואת שני אלה יש לבחון), הרי שמיטב הבנתי יש כאן מצב של חשש לניגוד עניינים: אני עצמי לא הייתי לעולם נותן לאגודה ייעוץ משפטי לגבי הקשר שלה עם אדם מסוים, כאשר אני מייצג אדם אחר, שהאינטרס שלהם יכול להיות שונה, שכן הדבר עלול להעמיד אותי במצב של חשש לניגוד עניינים- ובכך לגרום נזק לאדם אחר חוץ שימוש בכח שבידי. אם ההוראה יצאה בלי מעורבות של יועץ משפטי של האגודה, הרי שהדבר לקוי ביותר ומחייב ביטול לאלתר של ההוראה- מדובר בהוראה שלא ברור לי כיצד יכול להיות ביטוס משפטי לה, החלטה של פגיעה בחופש הביטוי של רבים, החלטה שיש בה פגיעה מהותית ובלתי הפיכה בזכות של שואל כי אתרים ידברו אודותיו ואודות עשייתו. זכות הביטוי אינה רק הזכות להתבטא, אלא זכותו של אדם שיתבטאו אודותיו ללא מורא, ללא מחסום. הוראה כזו, המקפחת זכותו של אדם לחופש הביטוי, יכולה לצאת רק כשהיא מעוגנת בחוק"ד משפטית איתנה הקובעת שהיא חוקית, הנתינת על ידי עו"ד בעל יכולות משפטיות איתנות, שיעור קומה, הראוי לתת חוק"ד כזו, שיש לה השפעה כה מכרעת על אדם אחר- כמו גם על דמותה של האגודה כגוף ראוי ולא כצייד מכשפות. כחבר האגודה אני דורש לדעת האם ניתנה חוק"ד כזו, על ידי מי, מתי, ומבקש לקבל עותק של חוק"ד. במקרה שלא ניתנה, יש לבטל את ההוראה מיד, שכן על פניו אינה חוקית, אינה ראויה, אינה מידתית. במקרה שאנכם מבטלים ההוראה לאלתר דורש לקבל את פרוטוקול ישיבת הוועד שקבעה את ההוראה, כולל פירוט של המצביעים בעד ונגד ההוראה. זאת כחלק מזכות הציבור לדעת איך מתנהלים קברניטיו, וכחלק מפעולות שאני שוקל לעשות במקרה הצורך.

לא מדובר פה בעניין של מה בכך - ההחלטה שוללת ממתנדבים, חברים ואחרים באגודה את זכות הביטוי שלהם ופוגעת פגיעה בלתי הפיכה בשאל - זכותו לבירור תקשורת.

כאדם וכחבר אגודה אני דורש כי האגודה תוציא מיד הכהרה חד משמעית - עוד היום - כי האגודה חוזרת בה מההודעה, וכי אין כל מניעה ביצירת קשר עם שאל, וכי אין כל חובת דיווח על ראיון או איסור ראיון (זולת התראיינות של בעל תפקיד באגודה הבא בתפקידו, להבדיל מראיון לו כאדם פרטי).

מעבר לכך - איזה מסר זה מעביר למתנדבים של האגודה, לעובדים, לעובדים הסוציאליים, למדריכים, שבמסגרת עיסוקם חשופים כל הזמן לחשש כי בני משפחות יטענו כנגדם טענות או תלונות - כשהאגודה מעבירה מסר, עוד לפני שהסתיים הליך משפטי, עוד לפני שהובהרר העובדות, לא רק שמתגברת משאל, אלא אף נוקטת צעדים אקטיביים כדי לבודד אותו ולמנוע ממנו שאנשים יגידו עליו את שבלבם.

מוזכר לכולם כי עם כל הכבוד לפרסומי התקשורת על הסכם כזה או אחר, יש רק מקום אחד שבו יש אמת ולא ספקולציות - והוא פסק דין של בית המשפט - גם את דבריו של שאל הייתי מקבל בספקנות בעניין זה, לאור ההכרח אירובת השנים איתו, והידע שלי לגבי ההתנהגות שלו, שבכל מאת מקרים שלהם הייתי עד היתה טהורה לחלוטין: נניח שיש עסקה (דבר שעליו לא שמעתי מפיו), נניח שהוא אמר, מאיפה לנו לדעת מה המניעים? אולי זה חלק מהחקירה? למה להחפז ולהסיק מסקנות ולשער ספקולציות? בואו נמתין לבית המשפט שם האמת יוצאת, רק שם יש בסיס עובדתי בלבד. אם נאמין לפרסומים, שאל יכל פשוט לשתוק ולצאת - כיוון שכלל אין מתלונן! אולי הכוונה שלו היא לסייע לחקירה? אין לי מושג - וגם לכם אין, אבל מכאן ועד לצאת במהלך כזה?

בכל השנים בהן פעלתי כיועץ משפטי של גופים, עמותות, כול חברה ממשלתית, המועצה הישראלית לצרכנות, לא הייתי חולם בסיוע על מצב כזה שבו גוף פרעל בצורה כזו, ואסור התבטאות, המהווה שפיכות דמים - שכמוהו כלתרון דין ולהכריז על אדם שטרם הועמד לדין כאשם לדעת זו פערלה שאינה רק בלתי מוסרית אלא אף בלתי חוקית - מי שמכנס??? לאגודה שאני חבר בה כבר עשרים שנה לא יודע על קיום סמכויות כאלה. די בכך שקורים דברים שליליים וכואבים, האגודה לא צריכה לעשות באופן אקטיבי דברים שעל פניו לעמדותי אינם חוקיים, אינם ראויים, והם לא מתאימים למשטר דמוקרטי של המאה העשרים (ואחת) - די בכך שמבקרים את האגודה על דברים שהיא מבצעת, לא צריך להוסיף להם התבוללות לא ראיה.

כדי לתקן את העוול יש להבנות מיידית עוד היום בעניין, כל שעה מגדילה את הבזק, מבקש מענה מיידית.

אני מבקש מענה עד הערב, שכן אם יהיה צורך אפעל בתחום ככל שאמצא לנכון. כואב לי הלב לכתוב כך לאגודה, שפועלת בדרך כלל למטרות חשובות שאני מאמין בהן: את האגודה צריך לחזק ולא להחליש, והדבר - בידיים שלכם - אסור להשאיר על כזה הוראה זו שניתנה, כיוון שהדבר יהווה לא רק שימוש כוחני של האגודה בכח לא לה, לא רק פערלה שלדעתי אינה חוקית, לא רק שפיכת דמו של שאל, אל גם יצירת נזק ארוך טווח לאגודה לדמותה ולדמות הקהילה הלהט"בית כולה. האגודה צריכה להתעשת ולחזול מלאסור דברים שלא לה לאסור איתם.

תודה,

עו"ד יוסי ברג

חבר ופעיל באגודה משנת 1996 במגוון תפקידים, כולל הייעוץ המשפטי, ייעוץ למנכ"ל האגודה, מתנדב בקו הקשב יש עם מי לדבר, מזריח בהכשרה של יש עם מי לדבר ועוד

למותר לציין כי ביטול ההוראה מפורשות צריך להגיע לכל התפוצה הרחבה שזכתה לקבל מכם את ההוראה עצמה. ומבקש אישורכם לכך גם כן.

נספח 7

בבית המשפט העליון בשבחו בבית המשפט הגבוה לצדק

בג"ץ 4312/13

לפני: כבוד השופט סי' גיבוראן
כבוד השופט צ' זילברטל
כבוד השופט ני' סולברג

העותר: עו"ד עזריאל שאול קרבצוב

נ ג ד

המשיבים: 1. השר לביטחון פנים
2. פרקליטות מחוז ת"א
3. משטרת ישראל
4. שאול גנון

עתירה למתן צו על תנאי

תאריך הישיבה: כ"ג בניסן התשע"ד (23.04.14)

מוכירת הרכב: נעמה עמרי
קלדנית: גלית טובינה

בשם העותר: בעצמו (עו"ד עזריאל שאול ברדיב)

בשם המשיבים 1- עו"ד ציון מוזס יונתן
3:
בשם המשיב 4: עו"ד רן אלון

פרוטוקול

- 1
- 2 כבוד השופט סי' גיבוראן:
- 3 אדוני יודע את מידת ההתערבות.
- 4
- 5 העותר: בתור אחד ששימש 20 שנה כקצין חקירות שיועד איך הדברים מתנהלים מפנים החסכם
- 6 חזה זועק חוסר סבירות קיצונית.
- 7
- 8 כבוד השופט סי' גיבוראן:
- 9 זאת טענה שקצת קשה לי איתה.
- 10
- 11 העותר: מדובר פה בעבירות מין חמורות מול עבירות של רצח. עבירות מין חמורות זו מכת
- 12 מדינה לא פחות מעבירות רצח. יש יותר עבירות מין חמורות מרציחות. מדובר פה במי שלכאורה

- 1 לפי החשד אנס קטין האופן נעשה ע"י אחראי שהגיע לברנוע שהגיע לקבל תמיכה. על פי החשד
2 הוא נאנס על ידי האחראי במקום.
- 3
- 4 כבוד השופט ס' ג'ובראן :
- 5 זה הובא מתקשורת בלי לברר את הפרטים.
- 6
- 7 כבוד השופט נ' סולברג: אולי אם אדוני היה פונה היה יכול להעשיר את חקירתו לא מן
8 התקשורת?
- 9
- 10 כבוד השופט צ' זילברטל: האם אדוני פנה לרשויות המוסמכות?
- 11
- 12 העותר: הרשויות אמרו שהכל סודי.
- 13
- 14 כבוד השופט צ' זילברטל: האם אדוני פנה בכלל או מראש אמר אין טעם לפנות.
- 15
- 16 העותר: לא פנה כי המדינה אומרת שמדובר בדבר סודי.
- 17
- 18 כבוד השופט ס' ג'ובראן :
- 19 אם היתה פניה מוקדמת יכול שלאדוני היה חומר כן להגיש או שהיה משתכנע לא להגיש את
20 העתירה.
- 21
- 22 העותר: אם הייתי פונה הייתי מקבל תשובה אין מה להשיב לך. מדובר בדברים סודיים.
- 23
- 24 כבוד השופט נ' סולברג: אדוני גם סבר שאין צורך לצרף את המשיב 4 אולם ביקש לתקן וכן
25 חוסיף.
- 26
- 27 העותר: מבחינתו ההסכם הוא הסכם גרוע. אני אולצתי לצרפו כמשיב.
- 28
- 29 כבוד השופט צ' זילברטל: פה אנו מדברים בלשון משפטית. אדוני היה צריך לצרף ולא לחכות
30 שמישהו יניע. אדוני יצטרף לתמונה הכוללת של אדם שקרא משהו בעיתון לא טרח לפנות והגיש
31 עתירה לבית משפט זה.
- 32
- 33 העותר: התמונה הכוללת היא מאחורי פורמליזם.
- 34
- 35 עו"ד מוזס: כאשר מגיעה עתירה לבית המשפט העתירה צריכה להיות מבוססת על עובדות.
36 כאשר חברי אומר פה אמירות גדולות שמבוססות על פרסומים עיתונאים שייתכן שבינם לבין
37 המציאות הקשר רופף בלשון המעטה. במקרה זה ישנו הבדל כלשהו בין הטענות שמעלה חברי

לבין המציאות המוכרת ע"י המשיבים. לכן הטענה המהותית שלנו שניתן לקרוא לה גם טכנית, העתירה הזאת מבוססת על קרעי תרנגולת וזו בעיה כשפונים לבית המשפט בעיקר כשלא בוצעה טרם הגשת העתירה כל פניה למשיבים לנסות אולי היה ניתן לברר דברים שחיו מפיסים את דעתו של העותר. גם לגופו של ענין כפי שצויין בתגובתנו המקדמית, דין העתירה להידחות בשל מתחם שיקול הדעת הנרחב לרשויות התביעה בכל הנוגע לניהול חקירה ולניהול תביעה. במקרה ספציפי זה בענינו של מר גנון מכלול הראיות לא מקימים בסיס ראיתי להעמדה לדין ועל כן לא ברורה העתירה גם במובן זה. אף נאמר כאן שישנה אי סבירות, אנו סבורים שאין כאן אי סבירות, ההרכב הנכבד יהיה מוכן שנפרוש בפניו את השוקלים נהיה מוכנים לעשות זאת במעמד צד אחד.

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

כבוד השופט נ' סולברג: למה לא פרסתם את הנתונים בתשובתכם?

עו"ד מוזס: עד המדינה נמצא בלתי אמין. כתב האישום כנגד חגי פליסיאן שהיה מואשם ברצח בוטל. זהו פריט אותו אנו מוכנים לחשוף עתה. יש לי עותקים מכתב האישום החדש שהוגש כנגד עד המדינה. אציין לענין זה שהמשיב 4 לא סיים למלא את חובותיו בחתאם להסכם, בין היתר הוא מחוייב להעיד בכל משפט שימצא לנכון. הוא נמצא כעד תביעה 22 במשפטו של עד המדינה ועל כן גם כיום אנו ממתניינים לביצוע מלא של ההסכם. נכון להיום מר גנון מקיים את חובותיו בחתאם להסאם.

עו"ד אלון: שמעתי את העותר בקשב. העובדות לא מבלבלות אותו. בפאן המשפטי לטענת המשיב הטענות של העותר דינן להידחות על הסף. גם לגופם של דברים, אני חוזר על כל הנימוקים שלנו בתגובה. עם זאת חשוב לי לומר לגבי המשיב 4 בלי קשר לעתירה שאין לה יסוד לטעמנו. במישור שבין שאול לפרקליטות ובנסיבות שהעותר טוען להן, שאול המשיב 4 כשלעצמו אינו מעוניין להנות מההגנה שההסכם מספק לו ומתכוון לבוא בדברים עם הפרקליטות וזאת משום שלטענת שאול הוא מאמין אמונה מלאה בחפותו ולכן הוא לא מתכוון לחנות מכל הגנה שההסכם מעניק לו למעשה אך זה לא קשור לעתירה שדינה להידחות, לטעמנו היא מגוחכת. לא היה יסוד להעמידו לדין.

העותר: אם לא היה מקום להעמידו לדין לצורך מה יש פה הסכם?

עו"ד אלון: שאול גנון רצה לסייע בענין.

העותר: במעמד צד אחד לפחות לגבי מה שהיה מה צורך להסתתר במעמד צד אחד? הרי עד המדינה היא הנאשם. בוטל עימו ההסכם. מדוע שלא ייחשפו הדברים שהיו לעיני בית המשפט?

כבוד השופט צ' זילברטל: נראה שהחקירה בעיצומה.

העותר : המועצה לשלום הילד פונה לפרקליטות. תשובת הפרקליטות התיק בחקירה ולא ניתן להתייחס. זו אותה תשובה שגם אני הייתי מקבל כך שלחשתי מאחוריה טענה הפרוצדוראלית של מה היה קורה אילו הייתי פונה זה לא דבר שניתן להסתתר מאחוריו. היה ניתן להגיע לפתרון אחר. היה ניתן להתחיל הליך פלילי במסגרתו ניתן לפקח על מי שהורשע בעבירות מין ובמסגרתם הוא לא נכנס למאסר בפועל וכו'.

כבוד השופט ס' גיבראן :
אנו מציעים לאדוני לחזור בו מהעתירה. לדעתנו לא היה מקום מלכתחילה להגיש את העתירה.

העותר : אם כבודכם סבורים שלא היה מקום להגיש את העתירה אחזור בי מהעתירה, אני מכבד את דעת כבודכם, זה נושא חשוב.

עו"ד מוזס : אנו נעמוד על הוצאות.

עו"ד אלון : כנ"ל.

ניתן פס"ד.

קלדנית : גלית

נספח 8

גזית
מכון פוליגרף ואבחון מידע

מכון פוליגרף ואבחון מידע בע"מ

1. $\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$

(1) ביום 16.04.2014 ערכתי בדיקת פולגרף למר :

(2) השאלות בבדיקה נוסחו בהסכמת הנבדק ובלשונו, על סמך הגרסה שמסר.

(א) האם אי פעם כפית בדרך כלשהי (בכות, באיומים או בדרך אחרת) יחסי מין עם מישהו?

(ב) האם בתקופת עבודתך או התנדבותך קיימת יחסי מין עם מישהו מתחת לגיל ההסכמה?

(ג) האם ניצלת אי פעם בני נוער שהגיעו לקבל סיוע או תמיכה נפשית?

הנבדק השיב בשלילה על כל השאלות ולעיל

[illegible]

2. ממצאים

בתשובות הנבדק לשאלות הרלוונטיות לא אובחנו תגובות מחשידות לאמירת שקר.

תחזת הדעת מיועדת למכתבים בלבד ואין הם רשאים לעשות בה שימוש למטרה שאחרת מלבד למטרה שלשמה נערכה.

משרד ראשי בית התעשייה רח' המרד 29, ת.ד. 50474 תל-אביב 6812511 טל. 03-5752488 פקס. 03-5752490	חيفا שד' פל-ים 2, בני אחרן קומה 1 חيفا 3309502 טל. 04-8642470	בר שבע רח' בן צבי 11, בית תנועת המושבים ב"ש 8489329 טל. 08-6431816	ירושלים רח' הרטום 9, בית שיח הר חוצבים, י-ם 9777609 טל. 02-5639434
--	---	--	--

החברה מסייעת לחברות ולפרטים פרטניים להשיג את המידע הנדרש להחלטותיהם בנוגע לרכישת פוליגרף, באמצעות שירותי המערכת.

חוו"ד 18658-2

18/04/2014
תל אביב

מכון פוליגרף ואבחון מידע בע"מ

לכבוד
מר גנון שאול
תל אביב

הקדון: חוות דעת מומחה

שם המומחה: מרדכי גזית
אני החתום מטה, נתבקשתי לערוך בדיקת פוליגרף למר גנון שאול ולחוות את דעתי המקצועית, באשר לאמיתות גרסתו, בעניין מעורבותו בפרשת הרצח במועדון חבר נוער.

ניסיון מקצועי:

- (1979-1974) בודק פוליגרף במעבדה לתשאול מדעי במחלקה לזיהוי פלילי, מסה ארצי, משטרת ישראל.
- (1977-1979) ממלא מקום ראש המעבדה לתשאול מדעי ומדריך ראשי בביה"ס לפוליגרף במטה הארצי של משטרת ישראל.
- (1979-1980) מנהל א.ג.מ - אימות וגילוי מידע בע"מ (מעבדה לפוליגרף) ירושלים.
- (1980-2006) מומחה לפוליגרף ומנהל ביה"ח הורביץ גזית, מכון לאבחון מידע בע"מ.
- (2006-) מומחה ומנהל בגזית - מכון פוליגרף ואבחון מידע בע"מ.
- חבר מייסד ומזכיר ראשון, איגוד בודקי הפוליגרף בישראל - א.פ.י.
- (2009-2007) יו"ר IPEA, איגוד בודקי הפוליגרף בישראל - א.פ.י.
- (2007) חבר איגוד הפוליגרף הבריטי והאירופאי (BEPA).
- (מ-1977) חבר APA איגוד בודקי הפוליגרף בארה"ב.
- (מ-1980) מופיע כעד מומחה בבתי משפט בארץ.

פרטי השכלה:

- (1973) בוגר (B.A.) החוג לפסיכולוגיה באוניברסיטה העברית בירושלים.
- (1976) השתתפות בסמינריון בנושא אבחון מידע באמצעות הפוליגרף במסגרת לימודי תואר שני.
- בוגר לפסיכולוגיה באוניברסיטה העברית בירושלים.
- (1974) בוגר ביה"ס הישראלי לפוליגרף במטה הארצי של משטרת ישראל.
- (1977) שנת השתלמות ברענון זיכרון באמצעות היפנוזה בהדרכתו של דר' מוריס קלינהאוז.
- (1976) בוגר קורס קצינים במשטרת ישראל.
- (1976) השתתפות בסמינר בנושא פוליגרף, במסגרת כנס IDENTA בירושלים.
- (1985, 1997, 2007, 2009, 2010, 2011) השתלמויות בשיטות בדיקה מתקדמות ומכשור במסגרת סמינרים של האיגוד האמריקאי לפוליגרף APA בארה"ב, רימ, בבאדה, סאן דייגו, ניו אורלינס, נשוויל, מירטל ביץ', אוסטין בהתאמה.

חוות הדעת ניתנת למסמכים בלבד וכן הם ראויים לעשות בה שימוש למסרה אחרת מלבד למסרה שלשמה נערכה.

עמוד 1

ישראל	באר שבע	חיפה	משרד ראשי
רח' הרטום 9,	רח' בן צבי 11,	שד' פל-ים 2,	בית התעשייה
בית שח	בית הנזירות המושבים	בנין אורן קומה 1	רח' המורד 29, ת.ד. 50474
ח' חוצבים, י-ם 9777509	ב"ש 8489329	חיפה 3309502	תל-אביב 6812511
טל. 02-5639434	טל. 08-6431816	טל. 04-8642470	טל. 03-5752488
		www.gazit-poly.co.il	פקס. 03-5752490

[illegible]

מכון פוליגרף ואבחון מידע בע"מ

און אים זיין וואס ער האט געווען פאר אים.

1990年12月25日，俄罗斯宣布独立，成为苏联解体后第一个宣布独立的国家。

התאחדות המורים והמורות, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 26

1. מהלך הבדיקה של מר שאול גנון

(1) ביום 16.04.2014 ערכתי בדיקת פוליגרף למר:

עשהאל גנון שאול - יליד 1963, ת.ז. 058402058.

(2) השאלות בבדיקה נוסחו בהסכמת הנבדק ובלשונו, על סמך הגרסה שמסר.

הוא בוטל. וזהו הדין. על סמך ההגדרה שמסר

השאלות הרלוונטיות הן:

(א) האם קיימת יחסי מין עם מי שהוצג כבנימין פליסיאן?

(ב) האם בחקירתך במשטרה הודית בקיום יחסי מין עם בנימין פליסיאן?

(ג) האם אתה מסתיר מידע (כולל בקשה לחסתרה) שקשור ברצח בבר נוער?

(ד) האם קיימת איום מפורש לאותה שבת של הרצח בבר נוער?

הנבדק השיב בשלילה על כל השאלות דלעיל

000000	000000	
00000000	00000000	
000000	000000000000	
00000000000000	00000000000000	
00000000000000	00000000000000	

2. מבצעים

בבתשובות הנבדק לשאלות הרלוונטיות לא אובחנו תגובות מחשידות לאמירת שקר.

חזית הרשת מיועדת למכירתם בלבד ואין הם רשאים לעשות בה שימוש למטרה שאיננה מלבד למטרה ואיסחוף מטרה.

2. 10000

1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 26

יחידת 28555-2 יחידות רח' הרטום 9, בית שיש הרחובות, 01-9777509 02-5639434	באר שבע רח' בן צבי 11, בית תמונת המושבים ב"ש 8489329 08-6431816	חיפה שד' פל-ים 2, בני אורן קומה 1 חיפה 3309502 04-8642470	משרד ראשי בית התעשייה רח' המרד 29, תד. 50474 תל-אביב 8812511 טל. 03-5752488 פקס. 03-5752490
---	---	---	--

חוו"ד 18658-2

החומר הרקע לבדיקה התקבל מפי הנבדק עצמו (בכתב ובעל פה). תקפות
הממצאים מותנית באימות הרלוונטיות של השאלות ממקור בלתי תלוי.

מכון פוליגרף ואבחון מידע בע"מ

3. הערות

החומר הרקע לבדיקה התקבל מפי הנבדק עצמו (בכתב ובעל פה). תקפות
הממצאים מותנית באימות הרלוונטיות של השאלות ממקור בלתי תלוי.

- חומר הרקע לבדיקה התקבל מפי הנבדק עצמו (בכתב ובעל פה). תקפות
הממצאים מותנית באימות הרלוונטיות של השאלות ממקור בלתי תלוי.

מורדכי
גזית

4. חוות דעת

עמוד 3

על סמך ממצאי בדיקת הפוליגרף דלעיל, אני בדעה כי מר שאול גנון
דובר אמת בגרסתו, כפי שהיא באה לידי ביטוי בתשובותיו לשאלות
הרלוונטיות.

אני מתן חוות דעתי זו במקום עדות בבית המשפט והנני מצהיר, כי ידוע לי היטב, שלעניין חוראת החוק הפולי
בדבר עדות בשבועה בבית המשפט, דין חוות דעתי כשהיא תתומה על ידי, כדן עדות בשבועה בבית משפט.

יורשלים
רח' הרטום 9,
בית שיח
הר חובבי, י-ם 9777509
טל. 02-5639434

באר שבע
רח' בן צבי 11,
בית תנועת המושבים
ב"ש 8489329
טל. 08-6431816

מורדכי
גזית

משרד ראשי
בית התעשיה
רח' המרד 29, תד. 60474
תל-אביב 6812511
טל. 03-5752488
פקס. 03-5752490

חוות הדעת מועדות למכתבים בלבד ואין הם ראויים לעשות בה שימוש למסרה אחרת מלבד למסרה שלשמה נערכה.

עמוד 3

יורשלים
רח' הרטום 9,
בית שיח
הר חובבי, י-ם 9777509
טל. 02-5639434

באר שבע
רח' בן צבי 11,
בית תנועת המושבים
ב"ש 8489329
טל. 08-6431816

office@gazit-poly.co.il
www.gazit-poly.co.il

חיפה
שד' פל-ים 2,
בנין אורן קומה 1
חיפה 3309502
טל. 04-8642470

משרד ראשי
בית התעשיה
רח' המרד 29, תד. 60474
תל-אביב 6812511
טל. 03-5752488
פקס. 03-5752490

חוו"ד 18658-3

מכון פוליגרף ואבחון מידע בע"מ



מכון פוליגרף ואבחון מידע בע"מ

מכון פוליגרף ואבחון מידע בע"מ

מכון פוליגרף ואבחון מידע בע"מ

1. מחלק הבדיקה של מר שאול גנון

(1) ביום 17.04.2014 ערכתי בדיקת פוליגרף למר:

עשהאל גנון שאול - יליד 1963, ת.ז. 058402058.

השאלות הרלוונטיות לא אובחנו יעוצבו מחשירות

(2) השאלות בבדיקה נוסחו בהסכמת הנבדק ובלשונו, על סמך הגרסה שמסר.

השאלות הרלוונטיות היו:

א. האם בל רש (בנימין כהן) היתה פעם בדירה שלך?
ב. האם חשפת את אבר מינך בפני בל רש?
ג. האם ניסית לכפות עצמך מינית על בל רש?

נמוז 2

(א) האם בל רש (בנימין כהן) היתה פעם בדירה שלך?

(ב) האם חשפת את אבר מינך בפני בל רש?

(ג) האם ניסית לכפות עצמך מינית על בל רש?

הנבדק השיב בשלילה על כל השאלות דלעיל

2. ממצאים

ירושלים

רח' הרטום 9,

בית שית

טל. 02-5658434

גזית פוליגרף

רח' בן צבי 11,

בית תנועת המושבים

טל. 08-6431816

בתשובות הנבדק לשאלות הרלוונטיות לא אובחנו תגובות מחשירות לאמירת שקר.

הוצאת הדעת מיועדת למכתבים בלבד ואין הם רשאים לעשות בה שימוש למטרה שאחרת מלבד למטרה שלשמה נערכה.

עמוד 2

18658-3 חוו"ד

ירושלים

רח' הרטום 9,

בית שית

טל. 02-5658434

טל. 02-5658434

באר שבע

רח' בן צבי 11,

בית תנועת המושבים

טל. 08-6431816

טל. 08-6431816

office@gazit-poly.co.il

www.gazit-poly.co.il

חיפה

שד' פל-ים 2,

בנין אורן קומה 1

טל. 04-8642470

טל. 04-8642470

משרד ראשי

בית התעשייה

רח' המרד 29, ת.ז. 50474

טל. 03-5752488

טל. 03-5752490

החוק המסדיר את פוליוגרף דלעיל, את בריחה כי מר שאחזק 18658-3

החוק המסדיר את פוליוגרף דלעיל, את בריחה כי מר שאחזק 18658-3



מכון פוליוגרף ואבחון מידע בע"מ

החוק המסדיר את פוליוגרף דלעיל, את בריחה כי מר שאחזק 18658-3

3. הערות

- חומר הרקע לבדיקה התקבל מפי הנבדק עצמו (בכתב ובעל פה). תקפות הממצאים מותנית באימות הרלוונטיות של השאלות ממקור בלתי תלוי.

מחיר: 1800 ש"ח

4. חוות דעת

עמוד 3

על סמך ממצאי בדיקת הפוליוגרף דלעיל, אני בדעה כי מר שאול גונן דובר אמת בגרסתו, כפי שהיא באה לידי ביטוי בתשובותיו לשאלות הרלוונטיות.

אני נותן חוות דעתי זו במקום עדות בבית המשפט והנני מצהיר, כי ידוע לי היטב, שלעניין הוראת החוק הפלילי בדבר עדות בשבועה בבית המשפט, דין חוות דעתי כשהיא חתומה על ידי, כדן עדות בשבועה בבית משפט.

ירושלים	מרכז גזית	מרכז גזית
רח' הרטום 9,	רח' בן צבי 11,	רח' בן צבי 11,
בית שיש	בית תנועת המושבים	בית תנועת המושבים
רח' חוצבים, י-ם 9777609	ג'יש 8489329	ג'יש 8489329
טל. 02-5639434	טל. 08-6431816	טל. 08-6431816
חוות הדעת מיועדת למכתבים בלבד ויש להם רשאים לעשות בה שימוש למטרת אחרת מלבד למטרה שלשמה נערכה.		

עמוד 3

ירושלים	באר שבע	חיפה	משרד ראשי
רח' הרטום 9,	רח' בן צבי 11,	שד' פל-י 2,	בית התעשייה
בית שיש	בית תנועת המושבים	בנין אורן קומה 1	רח' המרד 29, ת.ד. 50474
רח' חוצבים, י-ם 9777609	ג'יש 8489329	חיפה 3309502	תל-אביב 6812511
טל. 02-5639434	טל. 08-6431816	טל. 04-8642470	טל. 03-5752488
		office@gazit-poly.co.il	03-5752490.079
		www.gazit-poly.co.il	

נספח 9

וְיָמֵינוּ בְּבִיחָהּ שֶׁ בַּת

אני יכול להצטרף לרצונם
בשום שלב לא עי-
למות הכי שחורגים וגו'
לצפות שיוביל למ-
קשה לי להגיח
יכול לחשוב שאני

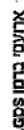
ביום רביעי הוא התרצה וסיק
רים את המניע שלו היו וק
עד כה התבססה הקהידה על
העברייני שמשמש עד מירון
"אתה עוד תשאל ותח
כחקירתו מסר גנון גידיס
כי אכן היה לו קשר מליני ע
תמורה ככל הנראה יקבל חס
ברים שיכולים להפיל את
עדות. אם ייגשו גנון ולתונ
לא יתנחלו לא סימנות, כהח
החקירה. גנון אף שיתף את
וסיפר כי הקטין איים עליו
כבר נועד ואמר לו: "הסתכנ
אתה עוד תשאל ממני".
כיום שרשי הגעע גנון לית

שאלו וגנו, מקום מועדון הכר
נוער והפעיל בקהילה הגאה
 ישמעו דהתר לפרסום בכוף השבוע,
 ישמש עד תביעה נגד החשודים ברצח
 חבר נוער. מענת שמר עולה כי רוצח
 אכן קיים מיני עם הקפין החשוד
 במעורבות ברצח, ואף אוים על יויו
 לפני ריצחו. נכון, שנשלח למעצר בית,
 בהחיש כל קשר לפרשת ואמר כי מורד
 בדבריות שמעושת ודונית.

במהלך השבוע שעבר מאז מעצרו, הכחיש גנון כי אכן הכיר את אותו קטין. הכחשה זו הקשתה על חוקרי המשטרה לבסס את המניע לרצח כבר נועד, אולם

ד"ר אביעד הכהן

מרוב עדים לא רואים את העולם "שאו"



מייסד הבר-נוער שאול גנון

הרצח
בבר-נוער

לרצוח אחד

לאחר שנעצר טען מייסד הבר-נוער, שאול גנון, שאינו מכיר את החשודים ברצח • אבל בסוהסכים לשמש כעד מטעם התביעה, שינה את גרסתו • ההערכה: גנון מודה שקיבל איזמיל שקיים יחסי מין עם קטין • בראיון ל"ידיעות אחרונות" מתעקש גנון: "לא עשיתי דבר שיכול

היורה בבר-נוער כדי להאשין גנון, ששוחזר שלשום כבוקר היה לי כל קשר לפרשת הרצח בעקשין. לא ביצעתי כל עבד הנגבלות שהלות עליו בעקבת שטרה, סירב גנון להתייחס לח הוא מודה שקיים יחסי מין עם י להחבטא בחופשיות. אני מודע וריסאיפורמציה ככלי התקשור שבו תצא האמת שלי לאור הוא ספקולציות", אמר גנון ל"ידיעות עם זאת, בהתבטאות שעשו כל מסרים מאיימים לפני הטב מניח שיש הסתברות שדצו לו שבמקום זה פגעו בחפים מפש משהו בעייתי בעברו שהיה צר המשטרה לאחר הרצח. גנון סירב להתייחס לקשר ש עשיתי דבר שיכול להתפרש ש עניין שונים אשר בינן לבין זה כשאוכל לעשות זאת, אתייחס שמי לפרשת הרצח בבר-נוער נוק עצום – ובאופן אישי גם הלהט"ב ולסכנות. הנוואית. מ



שאול גנון וחבריו, אתמול

את המגיע לרצח. גנון טען שאינו מכיר את העצורים האחרים ולא קיים יחסי מין עם הצעירה גם הצעיר מכחיש כי גנון ביצע בו עבירת מין.

המשטרה הציעה לגנון לחתום על הסכם עד תביעה כדי לשכנעו להודות במניע. ואכן, לאחר שתתם על ההסכם שיינה את גרסתו. ההערכה היא שהודה בפני חוקריו כי אכן קיים יחסי מין עם הצעירה, שהיה אז בן 15, ואף יעיד מטעם התביעה נגד החשודים ברצח. בתמורה, גילו גורמים המעוררים בפרשה, גנון לא יועמד לדין אם יעלה בעדותו מידע שעשוי להפיל אותו (על הבקורת נגד תזככם – ראו ידיעות). ההערכה שגנון גם גילה לחוקרים את מה שלא סיפר עד כה: לפני הרצח הוא קיבל מסרים מאיימים מהצעיר ומאגשים נוספים. "עדיין מוקדם לשננוח", הבהיר בכיר במ

מאיר תורג'מן

במשך עשרת ימים הציבור הישראלי הביר אותו רק בכינוי המסתורי: "הפעיל המוכר בקהילה הגאה". אבל מאז ששודרר שלשום למעצר בית, אפשר לפרסם את שמו: שאול גנון, מייסד ומנהל הבר-נוער, ישמש כעד תביעה בפרשת שזועזעה את המדינה.

גנון בן 50 יהיה בשכונתים הקרובים במעצר בבית של בן-דוג. אל הבית הגיעו בסוף השבוע חברים רבים כדי לעודד ולחבק. גנון קיבל אותם בחיוך של הקלה. "אני מניח שלו הייתי אדם מהשורה אשר קורא ורואה את הפרסומים השונים אורד תיי, גם אני הייתי מבוכלל ולא מצליח להבין מהי האמת", אמר ל"ידיעות אחרונות". "אני מאמינה בו, מאמינה שהכל יהיה בסדר. הוא לא עשה כלום", אמרה אמו מרים.

המשטרה חושדת כי גנון הוא האיש שאותו ביקש תגי פלי"סאן לרצוח כאשר נכנס אל מועדון צעיר הקהילה ההומו לסבית ב'1 באוגוסט 2009. פליסיאן הגיע אל הבר-נוער, גילה שגנון אינו נמצא – ופתח באש לעבר הצעירים שהיו במקום, רצח את ליו טרובישי וניר כץ ו'ל ופצע 11 בני-אדם נוספים. המשטרה חושדת כי גנון קיים יחסי מין שלא בהסכמה עם קרוב משפחתו של פליסיאן, שהיה אז נער בן 15. הנער סיפר על כך לפליסיאן והשניים החליטו לנקום בגנון. הם סיפרו על כך לחברו של פליסיאן, טרלן חנקשייב, וקיבלו סיוע בהכנות לרצח ממקורבו של חנקשייב – הוגו מוצר, שהיה אז אסיר

16/6/2013

התקדמות משמעותית בחקירה

במשטרה מעצרים: קרובים לכתבי אישום ברצח בבר-נוער

הסכם עד המדינה שנחתם עם מנהל הבר-נוער לשעבר, שאול גנון, סיפק למשטרה את אחד החלקים המרכזיים בדרך לכתב האישום המניע. החוקרים ינסו בקרוב להשיג ראיות נוספות הקושרות את החשודים לאירוע, אך ההערכה היא כי קיים כיום בסיס איתן להעמידם לדין

המשטרה והפרקליטות הגיעו להסכם עם גנון, שלישי וזה יודע כי ביצע מעש סוחר באחד החשודים (שזהו אבן בן 15) שלוש שבעות לפני הרצח בבר-נוער. במסגרת ההסכם, המעשה המעשה הוכח לגנון כי לא יתקבל לידיו ולא יספיקו נגדו הליכים פליליים. **הראיות שבידי המשטרה** מאז ההסכם והפיקוד, עם מעצם של שלושת החשודים, ועוד לפני כן, בתקופה שבה החקירה הוגדרה "מסודר", התגלו והמשיכה לרשום שורת



בשום שהיה בסעודה ונשות שלא אפס.
 5. הסכם קטן לאחר הרצח.
 של גנון, שלפיו ביצע מעשה סוחר באבן. עם זאת, יש בו כדי לרשום את נמניע לרצח.
 8. התוצאות הקצרות - במשטרה מספרים

הסכם עד המדינה שנחתם עם מנהל הבר-נוער לשעבר, שאול גנון, סיפק למשטרה את אחד החלקים המרכזיים בדרך לכתב האישום המניע. החוקרים ינסו בקרוב להשיג ראיות נוספות הקושרות את החשודים לאירוע, אך ההערכה היא כי קיים כיום בסיס איתן להעמידם לדין

המשטרה והפרקליטות הגיעו להסכם עם גנון, שלישי וזה יודע כי ביצע מעש סוחר באחד החשודים (שזהו אבן בן 15) שלוש שבעות לפני הרצח בבר-נוער. במסגרת ההסכם, המעשה המעשה הוכח לגנון כי לא יתקבל לידיו ולא יספיקו נגדו הליכים פליליים. **הראיות שבידי המשטרה** מאז ההסכם והפיקוד, עם מעצם של שלושת החשודים, ועוד לפני כן, בתקופה שבה החקירה הוגדרה "מסודר", התגלו והמשיכה לרשום שורת

המשטרה מאשרת כי שאול גנון חתם על הסכם עד תביעה

בית המשפט האריך את מעצרו של שלושת החשודים ברצח. על פי עד המדינה, החשוד שהיה קטן בעת הרצח ביקש לפרסם את שמו

יציב קובוביץ 16.06.2013 13:04

בית משפט השלום בת"א האריך הבוקר (ראשון) את מעצרו של חגי פליסיאן, טרלן חנקשייב והחשוד השלישי ששמו אסור בפרסום, החשודים ברצח בבר-נוער, עד ליום ראשון. במהלך הדיון אישר נציג המשטרה כי שאול גנון חתם על הסכם עד תביעה במסגרתו יודה בקיום קשר מיני עם החשוד שהיה קטין בשעתו. לדברי השופט, עידו דוריאן, "לאחר 11 ימים בהם שוהים החשודים במעצר ניתן לומר כי החקירה התקדמה. החומר שבפני מעיד על פעילות נמרצת מאוד של היחידה החוקרת אשר הניבה תוצרים שעזבו את החשדות נגד החשודים".

במהלך הדיון אישר נציג המשטרה לסגורים של החשודים כי נחתם הסכם עד תביעה עם שאול גנון לפיו הוא יעיד כי היה בקשר מיני עם הקטין. עוד טענו נציגי המשטרה בדיון כי בין גנון לעד המדינה היו יחסי תלות בכך שגנון, כמי שעמד בראש ה"בר נוער", דאג לממן את הייצוג המשפטי באחד מההליכים שניהל עד המדינה.

עוד עלה בדיון כי במהלך הפעלתו של עד המדינה כסוכן, התגלה כי הקטין שחשוד בקשירת קשר פנה אליו בבקשה להשיג עבורו אקדח. הקטין ציין בפני עד המדינה שהסתכסך עם אדם וזי הוא מעוניין להפחידו ולפגוע בו. עד המדינה ציין בשיחה שהוקלטה שמדובר באקדח "מלוכלך", כלומר אקדח שכבר בוצע בו פשע בעבר. למרות זאת, החשוד הקטין ביקש את האקדח על מנת לבצע את התקיפה. במהלך ההפעלה עד המדינה התכתב בפייסבוק עם חגי פליסיאן - החשוד בביצוע הרצח. במהלך ההתכתבות עלה כי סליאן סוחר בסמים ונתפסו עליו 100 כדורי אקסטזי. במשטרה אישרו כי הפעלתו של הסוכן הופסקה לאחר שהחשודים חשפו את כוונותיו ואיימו לפגוע בו. ארבעה ימים לפני המעצר יצאו כל הארבעה לחוג אירוע משותף בפארק המים "ממדיון", שם ככל הנראה החלו החשודים ברצח לחשוד בכוונותיו של עד המדינה, ולכן החליטו במשטרה להגדיל את הכוחות בשטח ולבצע את המעצר באופן מיד.

הסניגורים, בניסיון לקעקע את אמינותו של עד המדינה, טוענים כי בזמן שישב בכלא הקימו שלושת החשודים חברה לשיווק ביצים, שהחלה להניב רווחים. עד המדינה דרש להיות שותף בחברה, בשל חובות שצבר, אבל משם שלא נענה בחיוב החליט לנקום. לטענת הסניגורים, המשטרה לא הצליחה להציג ולו ראיה פורמלית (ד-נא, טביעת אצבע, שערות וכדומה) שקושרת את החשודים לרצח. לטענתם, גם במקרה טרלן חנקשייב, בו חושדת המשטרה שסיפק את כלי הרצח, מדובר בחשדות שמבוססים רק על עד המדינה ולא בראיות פורמליות שנמצאו בכובע הגרב אות חבש חגי פליסיאן בערב המקרה, שסופק לו לטענת המשטרה על ידי חנקשייב.

לקראת סיום הדיון ביקש החשוד שהיה קטין בעת המקרה את זכות הדיבור וטען כי אינו מכיר את שאול גנון, וכי מעולם לא היה לו שום מגע עם גבר. כמו כן, דרש החשוד להסיר את צו איסור הפרסום משמו. בנוסף, דרש מבית המשפט שיורה למשטרה לערוך לו בדיקת פוליגרף לאימות גרסתו. סגוריו אמרו שהקטין אכן לא מכיר את שאול גנון וכי מדובר באדם שהופעל עליו לחץ להעיד נגד החשודים ולמרות זאת החליטו להשאיר את צו איסור הפרסום כפי שהוא ולא להישמע ללקוח.

15

ט' בתמוז תשע"ג | שני | 13.07.2013

הארץ | חדשות

news@israelhayom.com

17/6/2013

אוס אל-חטם: גופת אישה נמצאה במקור בניחה

תושבת אום אל-חטם בת 57 נמצאה מתה ללא דרך חיים במרמור בקרבת שבעה. תושבת המקור, המייצבת אתמול ברחובת המושבה המקומית ושען כי דעת אמות, ככל הנראה על רקע סכסוך כספי.

הגופה נמצאה ליד שטחים ברחובות סמוך שיצאה למקום מציאה את גופת האישה במקור כשעל גופה סימני אלימות קשים, ובמקום היא נשללה למקור ליד פואה משפחת כאנו בכור. במסגרת החקירה, שוחצלה על שטחיה הוחרזה המרכוזת במשטרת מורח חוק, ייבוק אום האישה נראתה יום קודם לכן. המושק יובא החשוד בפני שופט בכיר לידן בבקשת המעצרה להאריך את מעצרו.

דני ברנר

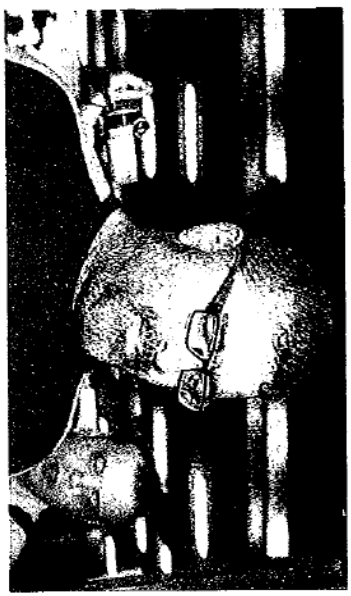
פשרה: אלתנה שניאור חשין תפוצה ב-2 מיליון שקלים

בית המשפט המחוזי בלוד תשק, ציסקת פשרה בין רגנית אלשי, אלכנתו של שניאור חשין ולל שגדום למאות כרדי סל מור. מכור, מור חרשע בודיטה חרש קרדו תגדיו ל-12 שנות מאסר. לפי המעשרות מור חובלת חרש מורח שלל הפצת את האלמנה חרש.

גנון: 'היו יחסים, אבל לא ידעתי שהוא קטין'

פרשת הגבר נוער:

כך הורה הפעיל בקהילה הגאה בהטכם עד תביעה שחטם • הודאמו נטחה עם המושטרה • האציר שלכאורה קיים יחסים עימו: לא נאנסתי - שיפרטמו את שתי



צילום: געון מוקרין

לשחרור אותו, עור ציין פקד תג' כי גנון הכיר את עד המדינה והעניק לו סיוע בייצוג משפטי בעת שישב בכלא, וכך במתנתו הם לא שימשו עימות בין גנון לעציר, שלכאורה התקף על ידי מוכנים. לנכדי המדינתוים, בניגוד לחטום עם עד מדינה - אי אפשר להעניק לעד תביעה מוכנת תגא, בדיון עם התעור שוניה על פי החשד קורבן של גנון ואמר "בדיון לא נאנסתי, אך גבר לא נגע בי, אני רוצה שיפרטמו את שמי ודוד צה במנות אסר". השופט דודאן ביקש את התביעות שלקליטה וכשונה המליץ שלא לשכס את שמו, קיבלו השופט את המעלצות והאריך את מעצרו שלשנות וח' שורים בשטחה יכום.

במהלך הגאנה תגיב בעכס על החטם עם גנון, יליד אומדו הלושט' ש דישש אסר, "אם יש אומדו כחשדות שוחרתו לו, נראה להעניק אותו על אף התעורבה למעללות רבת העשית".

את המעשרות גנר המעשרים, "במהלך הדיון אסר נציג המעשרה, פקד יוני תג' כי "שארל גנון חרש במעשה סדום לשוחרר לאחד שגחחם אומדו חטם על פי החטם אומדו חייבים

יכום, שבהם שוחרם המעשרים במעצרי, אפשר לומר כי החקירה אבו המעשרה, החומר שבפניו ושאותו דאיתו אבו מעיר על פעילות גנרית סאד של החקירה המעשרה, אשר תגיבה תוצרים שעמו

שארל גנון בידת והמשפט, אומדו

אסר לפיכום

הדיון היה טעון במיוחד, ובמהלכו בו ביקורת על חטם עד הובינה שגחחם עם שארל גנון, המעשר בביתו מעשרה סדום מקיטין שלא בהסכמה.

לכור המעשר צערו דודאן, "לאחר 11

אבי כהן ויהודה שליוצא

הפעיל בקהילה שאול גנון ודודו במעשרת חטם עד תביעה שני-חטם יכום, כי נידול חרשם עם הקטין שוחרת אז כן 15- על פי הודאנו, כפי עכום שוחרם הוא נמשך עם הקטין, כפי-לשנה שבוטת לפני דודו כפי גנר, דוד לא ידע את גילו חרשם כי דודו מוכור יחור, החידאור של גנון נטחה עם המעשרה.

בית המשפט השלים בת"א האריך את מלל את מעצרו של שוחרת המעשרים בפישת דודו כפי גנר - חגי פליסאן, סולר תעקשיב החשוד השלישי ששש

**הבון ילא דעה
ערווא קפון**

אלי סניור, מאיר זכור'מן וראובן וייס

קום החשוד המיון, שורה היום ב-19 וחברוש שיקים מנע צמ גרין, "בדיוס" את-בבר לא גרע ב", אבר. החשוד ביקש לחשוש את שמו, אך פרקליט, צ"ד שי שורה, ביקש מברר המפגש שלא לקרר את בקשתו.

בתורה:

[illegible]

— ३६ —

המסעדה בוקקה לזיכרון של גורן בן קיסם זה
היה מיני סרט קורב שמסמלת את החורבן של פליטאס
שהתחלפה בעת הציד וההוצאה להורג של פליטאס. מסע
המסעדה שארית, פליטאס, קרב שמסמלת, חורבן
סוף התקופה. זהו סרט גורן המסעדה נקשר
לחורבן שמסמלת חורבן זה ששומע את פסם ירח
לכן מסעדה שמסמלת חורבן זה, חורבן זה
הוא המסעדה שמסמלת חורבן זה, חורבן זה
לשם זה, חורבן זה, חורבן זה, חורבן זה

ככל הנראה שאם במהלך ערות יע
לו רבים שפליגו אותו הוא לא
יעמוד קדיש.



חוזי פיליפיא (מוזול) וזרנו השבתות (מז)



צילום: עמית מגל

הדלת המסתתרת



"זה

היה פשע שנאה מובהק", אומר שאול גנון, מייסד הברנוער ומי שלטענת המשטרה היה הכתובת לכרודים שגורו ב־1 באוגוסט 2009, במועדון הדומיילסבי כדורב נחמני, רצחו שניים ופצעו 11. "רק מוח מעוות, חולני וחסר אנושיות יכול לתכנן מעשה שפל שכזה ולטבוח בילדים בצורה כזאת". הופתעת מכך שבסופו של דבר, על פי המשטרה בכל מקרה, לתכנון הטבח בברנוער היו שותפים אנשים מתוך הקהילה?

"למיטב ידיעתי, לאורך כל שנות החקירה המשטרה לא פסלה שום תרחיש, כולל זה".

ואתה?
"תמיד אמרתי שכל האפשרויות קיימות".

כולל זה שיש סיבוי שהאירוע קשור אליך בדרך בלשה?

"כשום שלב, גם כשסייעתי לחקירה ככל יכולתי בניסיון למצוא את האחראים למעשה הנפשע הזה ולהביאם לריון, לא רמיינתי שזה יכול להיות קשור דווקא אליי. אני איש גדול, רחב, גבוה, שמן. אי אפשר לפספס אותי. אם רצו לפגוע בי או

רק בי, יכלו לעשות זאת בכל מקום אחר שבו חפים מפשע לא היו נפגעים. אנשים יודעים איפה אני גר ואיפה אני נמצא כל יום, כל שעה, כל דקה, וככל זאת בחרו לעשות זאת בברנוער, כך שהיעד לא הייתי אני או לא רק אני".

זה לפחות מה שהמשטרה טוענת.

"בין אם התכוונו לפגוע בי ובין אם לא, הם השיגו את מטרתם, כי חיי נעצרו מאז אותו יום נורא. אם כמודע ואם לא, הפכתי לקורבן נוסף בפרשה המועזעת הזאת, כי דמותם של הנרצחים, ניר כץ ודל וליז טרובישי ודל, לא משה מלכי ולא נעלמת מעיניי. אם הייתה כוונה כלשהי לנקום בי, ואין לי מושג למה, מכחינה נפשית היא והשגה בגדול. אולי כלפי חוץ המשכתי לחיות, אבל בפנים משהו כבה. הם היו הילדים שלי, כמו כל מי שעבר בברנוער במהלך חייו ומי שעורתי לו בדרך אחרת".

~ ~ ~

שאול גנון נעצר לפני כשבועיים, כאשר נרקע רוח בתקשורת כי הוא חשוד שאגס קטין ושיבש מהלכי חקירה. לטענת המשטרה, גנון ידע כבר בליל הרצח כי הוא המטרה של הכרודים שגורו בברנוער. בהמשך שונה החשוד מאגס לכיצוע מעשה סדרם ובסופם של תשעה ימי מעצר נחתם עימו הסכם עד תביעה, שלפיו יודה בקיום יחסי מין עם קטין מבלי שידע את גילו האמיתי. העוראה הנאת אמורה, מבחינת המשטרה, לבסס את המניע לטבח שכיר

צע בברנוער, במקרה שיוגש כתב אישום נגד חגי פליסיאן, טרלן חנקשייב וצעיר בן 20 ששמו נאסר לפרסום. האחרון, על פי החשד, הכיר את גנון לפני קצת יותר מארבע שנים והחליט לנקום בו. לשם כך גייס את קרוב משפחתו פליסיאן שנעזר בחנקשייב. פליסיאן חשוד בכך שהיה זה שביצע את הרצח בברנוער.

ראוי להרגיש כי הראיון עם שאול גנון מתנהל תחת מגבלות שהטילה עליו הפרקליטות בשל ההסכם שנחתם עימו: מכיוון שהחקירה טרם הסתיימה, נאסר עליו לרבר על החשודים בפרשה וגם על עד המדינה. על פענוח המקרה שהסעיר את המדינה שמע גנון רק בחרר החקירות. עוד בטרם יצאה על כך הודעה לתקשורת, הוועק גנון למשרדי ימ"ד תל אביב. "בריוק התראיינתי ל-BBC בנוגע לגיון פלסטינים, כשקיבלתי טלפון מחוקר ימ"ד שביקש שאגיע בדחיפות".

הוא אמר לך כמה מדובר?

"לא. גם לא שאלתי. הערכתי שמדובר בעוד אחד מאותם מקרים שבהם נדרשת עורתי ושמחתי להגיע לעזור".

ואז אתה מתוודע לראשונה להאשמות נגדך?

"כן".

ומה אתה מרגיש?

"הלם מוחלט".

מהחשדות נגדך?

"מכל המקרה. זה חסר אונים מוחלט. בגלל אחר איבדתי פרטיות מכל סוג שהוא. חיטטו בחיי, חיפשו בגופי, מצלמות

טופס 1
(תקנה 7א(ב))



מדינת ישראל

בית משפט ה' 30/8/16 תאריך ב' 17/8/16

טופס 1 - פתיחת הליך אזרחי
(לפי תקנה 7 א(ב) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984)

סמן במשבצת המתאימה:

1. המסמך המוגש

☒ תובענה עיקרית ☐ ערעור ☐ הודעה לצד ג' ☐ תביעה שכנגד ☐ בקשה בכתב המוגשת לפני פתיחת התיק העיקרי ☐ ערעור שכנגד

2. (א) סוג תיק בהליך אזרחי

☐ אבעיה	☐ בקשה לאישור עיקול	☐ בקשה לפי חוק להגנה על עדים, התשס"ט-2008 ¹	☐ בקשה לתשלום תנאי	☐ הגבלים עסקיים	☐ הטרדה מאיימת וצו הגנה	☐ פתיחה פתוחה	☐ המרצת פתוחה	☐ ועדת ערר	☐ חחה אחיד
☐ חיקור דין אזרחי	☐ ניהול רכושם של נעדרים או שבויים	☐ ערעור אזרחי	☐ ערעור בחירות	☐ ערעור על בית דין למשמעת	☐ ערעור על בית דין משמעותי של עובדי מדינה	☐ ערעור על בית דין משמעותי של עובדי מדינה	☐ ערעור על בית דין משמעותי של עובדי מדינה	☐ ערעור לפי חוק חיילים שנפצו במערכה (תגמולים ושיקום), התש"ל-1950 ²	☐ ערעור על החלטת ועדה
☐ ערעור מיסים	☐ ערעור נזר אזרחי	☐ ערעור על החלטת רשם בית המשפט	☐ ערעור שונה אזרחי	☐ ערר על פי חוק המים, התשי"ט-1959 ³	☐ עתירות אסירים	☐ פירוקים	☐ פשיטת רגל	☐ רשות ערעור על החלטת רשם ההוצאה לפועל	☐ רשות ערעור על החלטת רשם ההוצאה לפועל
☐ רשות ערעור על תביעות קטנות	☐ שכירות	☒ תיק אזרחי	☐ תיק אזרחי בסדר דין מהיר	☐ תיק אזרחי בסדר דין מקוצר	☐ תביעת ברחות	☐ תובענה ייצוגית			

¹ ס"ח התשס"ט, עמ' 98.

² ס"ח התש"ל, עמ' 162.

³ ס"ח התשי"ט, עמ' 169.

(ב) סוג דיוק בהליך משפחה

☐ אימוץ	☐ אפוטרופסות	☐ אכיפת פסק חוץ	☐ בקשה לאישור עיקול	☐ הטרידה מאיימת וצו הגנה	☐ היתר נישואין	☐ יישוב סכסוך	☐ ערעור משפחה	☐ ערעור על החלטת רשם	☐ רשות ערעור משפחה
☐ שינוי שם	☐ תביעת בוררות	☐ קביעת גיל	☐ התרת נישואין	☐ תיק הסכם	☐ תיק משפחה	☐ תביעת חזקת	☐ תיק עזבונות	☐ ערעור משפחה אימוץ	

3

☐ סכום התביעה (בתביעות כספיות בלבד):

~ 3,500,000

4

☐ סוג עניין (יש למלא בהתאם להודעת מנהל בתי המשפט לפי תקנה 7א(ג) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984 כפי שמתפרסמת ברשומות מזמן לזמן):

(באפשרותך לבחור יותר מסוג עניין אחד)

באותו התיק, והאגרה שתשולם היא האגרה הגבוהה ביותר)

5. בעלי הדין פרטי מגיש התובענה (די בציון פרטי בעל הדין הראשון) ☐ קטין ☐ חסוי

שם (פרטי ומשפחה/תברה/מסד)	מספר זהות/ מספר ח"פ	מספר טלפון	כתובת
Ilce ז'ט	058402058 *		

* בהתאם לתקנה 7א(ו) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984, אם אין בידי מגיש התובענה "מספר זהות" כהגדרתו בתקנות האמורות, עליו לפרט את הטעמים לכך. לפיכך, אם אין ברשותך מספר זהות, נא פרט:

6. פרטי בעל-דין שכנגד⁵ (די בציון פרטי הנתבע הראשון) ☐ קטין ☐ חסוי

שם (פרטי ומשפחה/תברה/מסד)	מספר זהות/ מספר ח"פ	מספר טלפון	כתובת
Ilce ז'ט			
בעניין עיזבון המנוח (בתיקי עזבונות בלבד)	מספר זהות		תאריך פטירה

7. אחר:

☐ הוגשה בקשה לפטור מתשלום אגרה בהתאם לתקנות בתי המשפט (אגרות), התשס"ז-2007 או תקנות בית המשפט לעניני משפחה (אגרות), התשנ"ו-1995.

8. פרט בקשות שנפתחו לפני פתיחת ההליך המכחי:

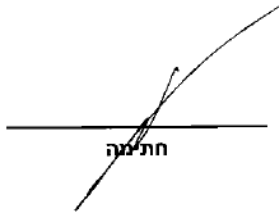
⁵ בהתאם לתקנה 29 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984, פרטי הנתבע ימולאו עד כמה שניתן לברדם.⁶ ק"ת התשס"ז, עמ' 720.⁷ ק"ת התשנ"ו, עמ' 8.

מספר תיק	שם התיק	תיאור
----------	---------	-------

9. פרטי בא כוח (אם מגיש התובענה מיוצג)

שם עורך הדין (שם פרטי ושם משפחה)	שם משרד עורך הדין	מספר רישיון	מספר פקס	מספר טלפון
אורין ריל	משרד נרק'ס	30962	03-5322585	03-68534

אני מצהיר כי ידוע לי שסעיף 4 לטופס זה משמש, בין היתר, לצורך שומת אגרת בית משפט ואני מתחייב כי אין התובענה כוללת סוגי עניין שלא פורטו בסעיף 4 לטופס זה.


חתימה

30/8/16
תאריך