

לתגובת משיבים 1-2 עד ליום 7.4.2026.
המזכירות תמציא את הבקשה וההחלטה
למשיבים: 1-2-49532-03-26
ובעניין ה"ט: 25-06-32504
*** נחתם דיגיטלית ***

בפני בית השלום

בפתח תקווה

בפני כב' המותב, כבוד השופטת עדנה יוסף – קוזין.

תאריך חתימה על המסמך: 30.03.2026

[להלן: הח"מ]

טלי מי-טל ת.ז. 037340163
המייצגת עצמה, מ.ר. 94262
כתובת: דרך התקווה 11, גני תקווה
סלולר: 054-9201100
דוא"ל: thayalaw@hotmail.com

המבקשת:

-נגד-

[להלן: נשוא תיק י.ס.]

פנחס חיים מרדכי פישלר ת.ז. 053336764
כתובת: יהודה המכבי 14 דירה 4, תל אביב
סלולר: 050-5234000
דוא"ל: fishler1@zahav.net.il

המשיב:

שי מורדוב – ת.ז. לא ידועה
מרחוב הרימון 1, קרית אונו
סלולר: 050-2123659, 052-3555031

המשיב 2:

ובעניין המשיב שהוסר:

[אתר עדנה קרנבל]

יהונתן ג'וני קאפח, ת.ז. 024173544
כתובת לא ידועה.
דוא"ל: k2660000@gmail.com

הודעה דחופה המשך מסכת ההטרדה והילך האימים

המבקשת מתכבדת להגיש לבית המשפט הנכבד עדכון דחוף זה, וזאת נוכח התפתחות חמורה ומשמעותית שנתגלתה למבקשת ביום 30.03.2026 ובעניין חשיפתם של פרסומים חסויים נוספים מצד המשיבים, המהווים הפרה בוטה של החיסיון המקצועי ולזלזול מופגן בהליכים התלויים ועומדים בפני מותב זה. פרסומים אלו, אשר צצו "לפתע" בעוד בית המשפט בוחן את הראיות, מלמדים על האצת מסע ההכפשה, הפעלת הלחצים, והילך האימים המופעל כנגד המבקשת, ומחייבים את התערבותו המיידית של בית המשפט הנכבד, כדלהלן;

בדיקת נימוקי הבקשה יודגש – מרגע לרגע מתבהרת התמונה כולה. מקום בו התנהלות המשיבים היא שקשורת עצמם לביצוע עבירות חמורות המנויות בחוק העונשין.

1. למעלה מן הצורך לציין, בקשת המשיב 2 נושאת תאריך 28.01.2026 - נסרקה למערכת בית המשפט ביום 29.03.2026 בשעה 10:10:09 - קרי, בחלוף כשעה ו- 20 דקות. ומן הנימוקים המאמצים את הנרטיב החמור – תוך המשך ההתנהלות המוגענית ואימוץ הנרטיב "המפתיע" – של כלל המשיבים – בטענתם כי אינם מכירים האחד את השני.

2. הכל בזמן בו בקשות המבקשת שהוגשו בליל 27.03.2026, ובליל 28.03.2026 – נסרקו למערכת נט המשפט בשעה 08:50, 08:51 – להלן בקשות המבקשת:

אזור תיקים *

פתיחת תיק *

הגשות *

יומן דיונים *

אזור החלטות

תשלומים *

הגשה מורחבת

אזור אישי *

תיק חדש

תיק בית משפט

מספר תיק: 49532 - 03-26

בית משפט: בית משפט

סוג תיק: סוג תיק

מספר תיק: מספר תיק

אתר

ה"ט: 49532-03-26: מ-טל' נ' פישלר ואח' מניעת הסדרה מאיימת - חסוי כב' השו"ע יוסף-קוזין בית משפט השלום בפתח תקווה

תיק נייר

הריון הבא

סיום קובץ

27/03/2026

הריון הקודם

לפרטים נוספים

פרטים כלליים

גורמים

פעילויות לדברים

מועדי דין

כתבי טענות

בקשות והוראות

בקשות לסעד זמני

בקשות אחרי סגירה

תצהירים

חוות דעת

החלטות בתיק

פסקי דין

פרוטוקולים

מופנים

דיון מקדים בין בעלי הדין

תיקים קשורים

מסמכים

החלטה

מסמכים	שם המשיב	האם נוסק	עין במסמך	תקציר	צפיות במסמך
30/03/2026	(א) החלטה על (א) בקשה של משיב 2 בתיק 49532-03-26 בקשה למתן צו איסור פרוסום	מוגמר			
29/03/2026	(א) בקשה של משיב 3 בתיק 49532-03-26 בקשה מתוקנת של משיב 3 למחקר	מוגמר		מבקש 1	
29/03/2026	(א) בקשה של משיב 2 בתיק 49532-03-26 בקשה למתן צו איסור פרוסום	מוגמר		מבקש 1	
29/03/2026	(א) בקשה של מבקש 1 בתיק 49532-03-26 בקשה 2 להוספת תימוכין לצורך	מוגמר		מבקש 1	
29/03/2026	(א) בקשה של מבקש 1 בתיק 49532-03-26 בקשה בהולה לראיות המתחייב	מוגמר		מבקש 1	
29/03/2026	(א) בקשה של משיב 2 בתיק 49532-03-26 בקשה למתן צו איסור פרוסום	מוגמר		מבקש 1	
29/03/2026	(א) בקשה של מבקש 1 בתיק 49532-03-26 בקשה בהולה לראיות המתחייב	מוגמר		מבקש 1	
29/03/2026	(א) בקשה של מבקש 1 בתיק 49532-03-26 בקשה 2 להוספת תימוכין לצורך	מוגמר		מבקש 1	
27/03/2026	(א) בקשה בתיק	מוגמר		מבקש 1	
27/03/2026	(א) פרוטוקול	מוגמר		מבקש 1	
26/03/2026	(א)	מוגמר			

להלן בקשות המשיב 2:

אזור תיקים *

פתיחת תיק *

הגשות *

יומן דיונים *

אזור החלטות

תשלומים *

הגשה מורחבת

אזור אישי *

תיק חדש

תיק בית משפט

מספר תיק

49532 - 03-26

בית משפט

סוג תיק

סוג תיק

מספר תיק

אתר

ה"ט 49532-03-26: מ-טל' נ' פישלר ואח' מניעת הסדרה מאיימת - חסוי כב' הש' ע' יוסף-קוזין בית משפט השלום בפתח תקווה

הריון הבא

סיום קובץ

27/03/2026

הריון הקודם

לפרטים נוספים

תיק נייר

פרטים כלליים

גורמים

פעילויות לדברים

מועדי דין

כתבי טענות

בקשות והוראות

בקשות לסעד זמני

בקשות אחרי סגירה

תצהירים

חוות דעת

החלטות בתיק

פסקי דין

פרוטוקולים

החלטות	30/03/2026	(א) החלטה על (א) בקשה של משיב 2 בתיק 49532-03-26 בקשה למתן צו איסור ...	מוגמר	צפיות במסמך	תקציר	עין במסמך	האם נוסק	שם המגיש	סטטוס מסמך
אישור פתיחה ל...	29/03/2026	(א) בקשה של משיב 3 בתיק 49532-03-26 בקשה מתוקנת של משי 3 למחק...	מוגמר	מבקש 1					
אישור פתיחה ל...	29/03/2026	(א) בקשה של משיב 2 בתיק 49532-03-26 בקשה למתן צו איסור פרוסום	מוגמר	מבקש 1					
אישור פתיחה ל...	29/03/2026	(א) בקשה של מבקש 1 בתיק 49532-03-26 בקשה 2 להוספת תימוכין לצורך...	מוגמר	מבקש 1					
אישור פתיחה ל...	29/03/2026	(א) בקשה של מבקש 1 בתיק 49532-03-26 בקשה בהולה לראיות המתחייב...	מוגמר	מבקש 1					
בקשה בתיק	29/03/2026	(א) בקשה של משיב 2 בתיק 49532-03-26 בקשה למתן צו איסור פרוסום	מוגמר	מבקש 1					
בקשה בתיק	29/03/2026	(א) בקשה של מבקש 1 בתיק 49532-03-26 בקשה בהולה לראיות המתחייב...	מוגמר	מבקש 1					
בקשה בתיק	29/03/2026	(א) בקשה של מבקש 1 בתיק 49532-03-26 בקשה 2 להוספת תימוכין לצורך...	מוגמר	מבקש 1					

17:10

3. ראה סעיף 5 לבקשת המשיב 2 – בקשת איסור פרסום בטענות לגיטימיות – תוך שרוב המילים: "...בשל העובדה כי חלק מהצדדים אינם בקו הבריאות (בלשון המעטה) והמבקשת עצמה מוכרת כנפגעת עבירת מין (ע"פ עדותה)"

5. ההליך כולל פרטים אישיים, רגישים ורבות רפואיים ואינטימיים, אשר חשיפתם לציבור תגרום לנזק שאינו בר תיקון, ולרבות בשל העובדה כי חלק מהצדדים אינם בקו הבריאות (בלשון המעטה) והמבקשת עצמה מוכרת כנפגעת עבירת מין (ע"פ עדותה).

4. זאת, לאחר שהוצגו בפני בית המשפט הנכבד התכתובות בין המשיב 2 לבין המבקשת ובהן הציגה המבקשת בפניו דבר היותה נפגעת עבירות ולא עבירת! מין!

5. כך, כפי שהוצגו התימוכין בבקשות המבקשת האמורות בסעיף 1 לעיל – כאשר גילתה את פרצופו האמיתי – ועדיין לא הבינה המבקשת סדר הגודל של הכנופייה, ואף מסרבת להאמין כי מדובר בכנופייה של ממש.

6. לצין, כי ריבוי ליקוט צילומי המסך [מתוך טענת המשיבים כי המבקשת בין היתר "מדמיינת" מבלבלים והמבקשת באם – החסירה ואו השמיטה דבר – מביעה התנצלותה. לפיכך, ועל מנת שלא להטריח את בית המשפט הנכבד – יצורפו צילומי "ההטרדה" וכן, ידיעתו של המשיב 2 – באשר לאמירה – [עפ"י עדותה].

7. למעלה מן הצורך לציין כי הנרטיב המתואם, הפוגעני, הדורסני – לעניין "בריאותה הנפשית של המבקשת" – מתבקש להיפסק – לכל הפחות בין כותלי בית המשפט הנכבד!

8. בנסיבות אלו, מתנגדת המבקשת למתן צו איסור פרסום לבקשת המשיב 2 – שעה שסוף סוף הבין כי מעשיו נופלים כדי מעשים פליליים המנויים בחוק העונשין.

9. בקשת המשיב 2 – אין בה כל דאגה לשלומם ובריאותם של הצדדים כולם. אלא, שבקשתו הוגשה בחיל ורעדה לאחר שנחשפה שיטת פעולתו – הבזויה! ובתיאום מדויק עם המשיבים הנוספים. כך לדוגמה, לא הבינה המבקשת איך לעדכוני הכתבות מחודש אוקטובר 2025 – הצטרפו גם ענייני בוטוקס. והנה, מצילומי המסך שהוגשו בעניין המשיב 2 – מתקבל ה"בינגו" – שהרי המשיב 2 והמבקשת שוחחו על ענייני בוטוקס!

10. מכאן, שהחלטת בית המשפט הנכבד מיום 30.03.2026, בהגינונו כי רבה – מלמדת על חיסיון שנדרש להגן רק על המבקשת! מקום בו המשיבים עושים דין לעצמם, תוך תיאום גרסאות, עמדות, ובהתאם להצלבות הסדר הכרונולוגי לאירועים כולם – אין המשיבים זכאים לפרס על מעשיהם השפלים – ואין כל עילה להסתרת שמות המשיבים תוך הותרת המבקשת כ- "פלוגית".

11. כאן המקום להפנות את בית המשפט הנכבד לאמור בסעיף 28 לבקשת המקור – ובעניין עוה"ד שחר אורגד והעברין אסף גיל בפגישת איומים מתועדת עוד משנת 2023 – וכשהמשיב 2 הצהיר בפני המבקשת כי הוא מכיר את עוה"ד שחר אורגד.

12. לוט טענת המבקשת – ובאם בית המשפט הנכבד מעוניין כי הח"מ תגיש הקלטת האיומים משנת 2023 – על גבי דיסק און קי ערוך – הרי שלא זו דרכה של המבקשת – ולפיכך מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את המשיבים בהוצאות תמלול נוסף ובעלות נוספת של כ- 3,000 ₪ אך לשם הצפת האמת.

27. לציין, כי רק בחודשים האחרונים נודע לח"מ – אודות עברו הפלילי העשיר של המשיב 1 – שיטה ומעשים דומים!

28. לציין כי עוד בשנת 2023 – פגישת איומים מתועדת – בנוכחות עו"ד פיני פישלר, ושני שותפים נוספים – אוימה הח"מ מפורשות – בהוצאת כתבות מכפישות כנגדה באתר עדנה קרנבל. האחד עוה"ד שחר אורגד, השני – עברין מורשע שריצה מאסר בבית החולים באר יעקב – אסף גיל תיק פלילי 4560/08 ת.ז. 027321207 ובתיק פלילי נוסף מ"י 31977-05-17 ובתיק פלילי 62026-02-18 – ותיקים רבים ונוספים.

לוט עברו הפלילי של המשיב 1 – מסומן 4.

13. ודוק, התנגדות המבקשת לבקשת איסור פרסום מטעמו של המשיב 2 – הפועל בצוותא חדא עם המשיב 3 – בעבור הפטרון המשיב 1 – מקורה גם כן, כי לפתע פתאום – כך ממש – נולדו להם אתרים חדשים – ובהם: פרסום תיק בד"מ – שגם הוא נולד בעוולה – פרי מוחו הקודר וחחולה של המשיב 1 – וחכל, על מנת לקשור אליו את המבקשת ב"קשר גורדי" – כפי תיעודי הוואטסאפ המצורפים.

14. ובאתרים החדשים – לפתע מצאה המבקשת תיק בד"מ – לשכת עורכי הדין. תיק חסוי – גם הוא! אשר הולבש למבקשת עוד בטרם הפכה לעורכת דין, על ידי המשיב 1 והשמות הנוספים האמורים בסעיף 12 לעיל. ומיהו שייצג את המבקשת בהליך הזוי זה? הרי זהו - המשיב 1!

15. יצפה בית המשפט הנכבד בהיותו מייצג המבקשת גם שם, ובשלל התסבוכות אליהן גרר את המבקשת – הכל מעשה ידי המשיב 1 ונתיניו.

יצפה בית המשפט במופע שנתן המשיב 1 – בפני ועדת האתיקה – כאשר הוא שהניע את ההליך! יצפה בית המשפט הנכבד בבקשה – בבחינת צא והשווה – אל מול עדותו בבית המשפט – נתמה, מיהם האנשים שאינם בריאים בנפשם בכל הפרשה האיומה הזו – בה ניצבת אישה – אמא – עורכת דין – אישה שעברה ללא דופי – עד ליום בו נפלה לידי המשיב 1!

16. בעוד התיק ממתין להכרעה, המשיבים ממשיכים במפגן של זלזול בוטה בהליך המשפטי ובפרטיות המבקשת, תוך הפצה בלתי פוסקת של מסמכים ומידע. התנהלות זו חושפת את אחת משתיים: או שמדובר בתיאום הדוק



ומכוון תחת כסות מזויפת של יחסי 'עו"ד-לקוח' — דבר המאשש את טענת המבקשת בדבר עדות שקר ותיאום גרסאות; או שמדובר בהתנהלות אובססיבית וחסרת עכבות, שאינה מתיישבת עם היגיון או נורמה מקצועית כלשהי, ומעידה על מצב נמשי מעורער הדורש בחינה מעמיקה של רמת המסוכנות הנשקפת למבקשת.

רוטוקול הכולל ... ☆ about:blank בקשת צו למני... כתב בקשה ב... כתב בקשה ב...

Find text or to

16 עו"ד גיל צבע: כן בבקשה!

17 עו"ד פנחס פישלר: תראו רבותיי, נער הייתי גם זקנתי, אני עוד מעט בן

18 70 וראיתי תיקים בחיים שלי. תיק כמו שאתם רואים

19 פה ואני מבקש אחרי הדברים שלי, אם תרצו גם תקשו

20 עליי ולא תוותרו, אבל אני רוצה להסביר לכם את

21 הנסיבות כדי שתבינו איך בכלל הגענו לכאן. איזה

22 עונש קיבלה הנקבלת כבר 3 פעמים בעקבות אותה

23 וילה דה לרוזה שהיא חוותה במהלך עוד מעט כמה?

24 שנתיים. אני הפניתי את הגברת לרכוש אותו בחברת

25 סמלת. בחברת סמלת גבו ממנה למעלה מ- 200,000 ₪

9

תיק בד"מ מס' 136/23/פ – עו"ד טלי כוכבה מיטל
ישיבה מיום 10.3.24

1 ולא סיפקו לה אוטו. הגברת הזאת היא אם חד חורית,

2 עם ילד על הרצף האוטיסטי, שעברה עבירות מין קשות

3 עם איש ציבור שאני לא אנקוב פה בשמו, שהגיעה

4 אליי לטפל בתיק שלה וסיפרה לי שיש לה הסמכה

5 כבוגרת משפטים באחת המכללות עמוק במגירה

6 פנימה. אמרתי לה: 'את הולכת מיד להתמחות בלי

7 שום קשר ואת תהיי עו"ד' והיא עברה את בחינות

8 הלשכה. עכשיו תראו איך היא עברה את בחינות

9 הלשכה, כאשר הזמינה את הרכב הסתבר בסמלת

10 שעשו את כל הפולישטיקים האפשריים, לא היה אותו

11 כסף מוחזק על ידם, לא היה מספר רישוי, אפילו

12 שילדה אפילו. פרשה פלילית גדולה שאני מבקש לא

13 להלאות אתכם פה. אני קצין משטרה לשעבר, פנינו

14 למפלג ההונאה במשטרת מחוז תל אביב, התיק מתנהל

15 שם. תאמינו לי, עשינו עבודת חקירות יסודית

16 ומקצועית. משטרת ישראל הונאת תל אביב כמובן עשו

17 את מלאכתם קלה, פרקליטות מחוז תל אביב העבירו

חפש

17. ודוק: צילומי המסך – בין המבקשת למשיב 1 מלמדים על קנאתו לכך שהמבקשת אישה חזקה!

18. וראה זה פלא – אף אחד מהמשיבים "אינו יודע כי המבקשת נפגעת עבירות מין" – כל זאת, בהיותם עורכי דין!!!!

להלן הפרסומים הנוספים – והחדשים. הכל בזמן בו המשיב 2 – "דואג לבריאותם של הצדדים [בלשון המעטה]".

19. כתובת ה – IP – של הדומיין - היא 104.21.57.142 – בנוסף, האתר עושה שימוש בכתובת IP נוספת כחלק ממערך השרתים שלו. 172.67.185.253 (Cloudflare)

20. כתבה נוספת תחת כותרת חדשה – באתר עדנה קרנבל – וכתובת ה – IP של הדומיין: איננה אלא – הפתעה: 172.67.181.107, 104.21.40.125 (Cloudflare)

קישור:

<https://ednakarnaval.com/tag/%D7%98%D7%9C%D7%99-%D7%9E%D7%99-%D7%98%D7%9C-%D7%90%D7%99%D7%A-%D7%A4%D7%A7%D7%90%D7%A6%D7%94->

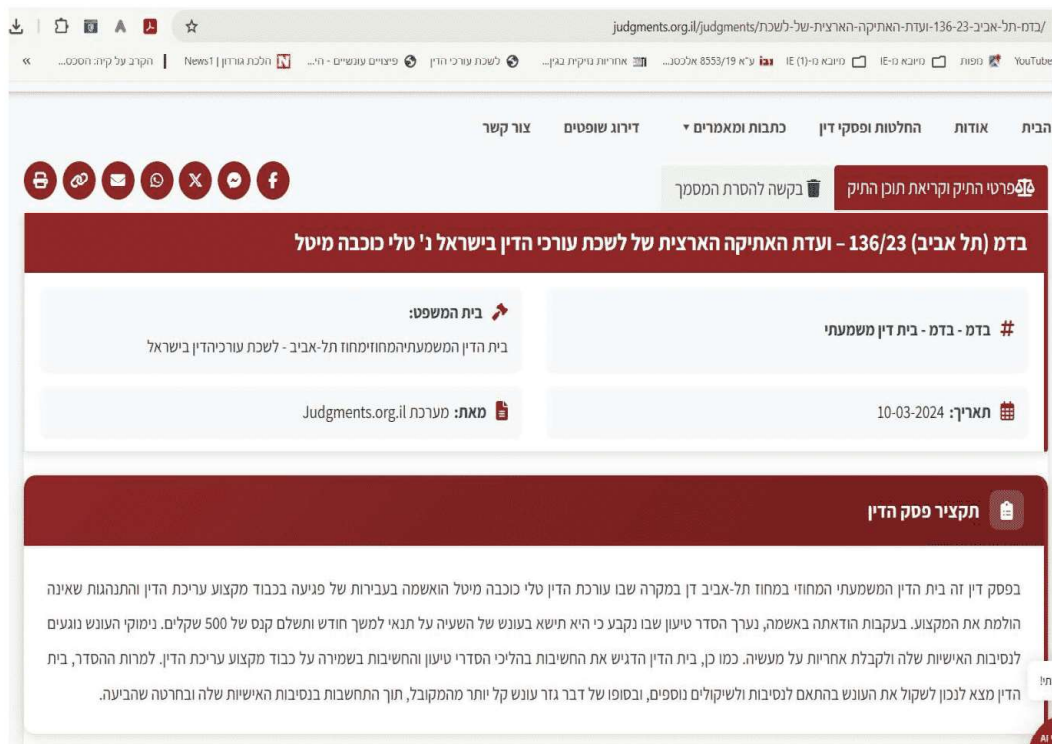
%D7%9E%D7%98%D7%95%D7%9E%D7%98%D7%9E%D7%AA -
/D7%A7%D7%99%D7%91%D7%9C%D7%94-%D7%A8%D7%99%D7%A9%D7%99%D7%95

21. אתר נוסף בו לפתע צץ תיק בד"מ חסוי בעניין הח"מ – אתר המתחזה להיות אתר של רשות ממשלתית – gov.il

גם אתר זה – גם הוא מסתתר מאחורי חברת השרתים האמריקאית Cloudflare Inc

<https://judgments.org.il/judgments/%D7%91%D7%93%D7%9E-%D7%AA%D7%9C-%D7%90%D7%91%D7%99%D7%91-136-23-%D7%95%D7%A2%D7%93%D7%AA-%D7%94%D7%90%D7%AA%D7%99%D7%A7%D7%94-%D7%94%D7%90%D7%A8%D7%A6%D7%99%D7%AA-%D7%A9%D7%9C-%D7%9C%D7%A9%D7%9B%D7%AA>

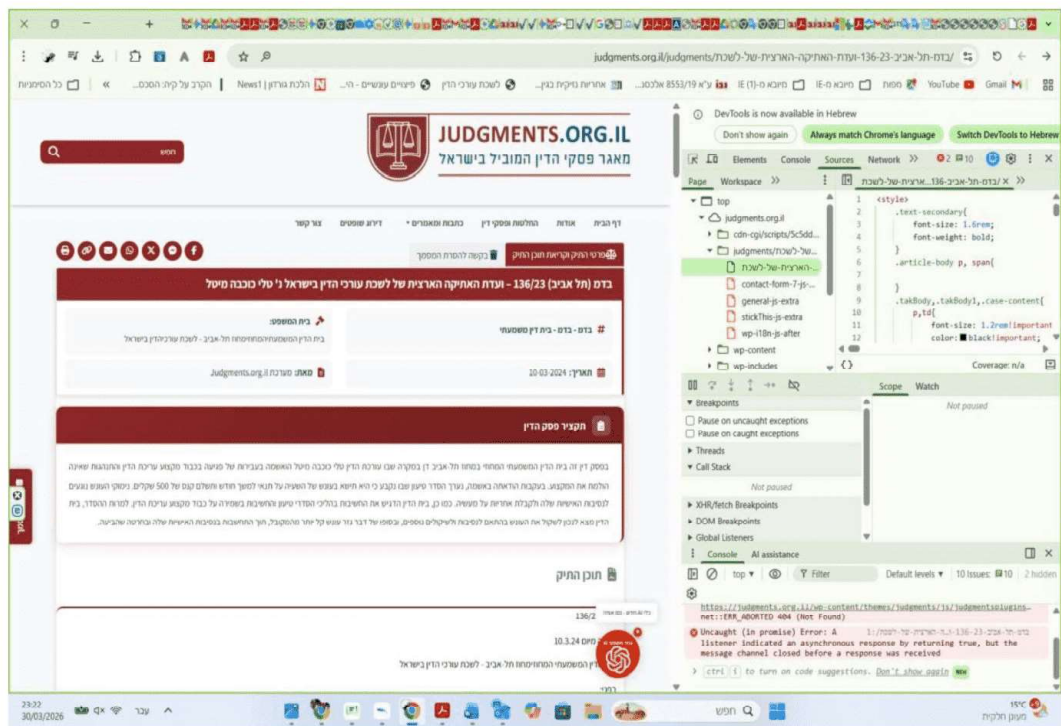
צילום מסך:



nserver: elinore.ns.cloudflare.com

nserver: lakas.ns.cloudflare.com

במקרה דנן – מדובר לכאורה בכתובת IP הרשומה בישראל – תוך התחזות לאתר ממשלתי – לוט הצילום לעיון מערך הסייבר:



קישור:

<https://judgments.org.il/judgments/%D7%91%D7%93%D7%9E-%D7%AA%D7%9C-%D7%90%D7%91%D7%99%D7%91-136-23-%D7%95%D7%A2%D7%93%D7%AA-%D7%94%D7%90%D7%AA%D7%99%D7%A7%D7%94-%D7%94%D7%90%D7%A8%D7%A6%D7%99%D7%AA-%D7%A9%D7%9C-%D7%9C%D7%A9%D7%9B%D7%AA>

22. קרי, האתר/הכתבות משתמשים בתשתית הסתרה מתקדמת של חברת Cloudflare, שיעודה הוא למנוע את חשיפת זהות הבעלים ומיקום השרתים האמיתיים. בעוד ששימוש בתשתית זו הוא לגיטימי כשלעצמו, הרי שבנסיבות העניין, הצטברות הראיות (התמלול שבו המשיב מודה בקשר לאתר, עדכון הכתבות בזמן אמת והשימוש בטכנולוגיית הסתרה) מלמדים על כוונה מודעת להפצה אנונימית של דברי בלע – ובו בזמן שבית המשפט הנכבד בוחן את טענות וראיות הצדדים.

23. לוט צילום מסך של המשיב 2 – "שאינו יודע שהמבקשת נפגעת עבירות מין!" אך, המשיבים כולם – מומחים בבריאות הנפש! ובעניינה של המבקשת? והכל, על מנת להימלט מאימת הדין! כל האמצעים מקדשים את המטרה! המטרה מקדשת את האמצעים! גם אם מדובר בדיני נפשות ובקטין שצריך להתמודד עם כלל ההשלכות!



למען שלמות התמונה כולה – ובעניין המשיב 1 יפים ונכונים הם דברי כבוד השופת ברוש בהחלטה
 בתיק בשא (ת"א) 6217/01 פישלר פנחס נ' פרקליטות מחוז ת"א – סעיף 13 כדלהלן:

"אין ליתן אמון במבקש לאור הסתירות והתהיות שנתגלו בחקירתו. המבקש הציג
 בפני בית המשפט תמונה בלתי שלמה ובלתי נכונה, בלשון המעטה, לגבי אמצעיו ולגבי חוסר יכולתו לשלם

את האגרה. לא ניתן לסמוך על הנתונים שבתצהיר המבקש ולא ניתן להגיע על פיהם למסקנה, כי המבקש חסר אונים מבחינה כלכלית ואינו יכול לעמוד בתשלום האגרה. הפגמים שנפלו בבקשה הראשונה, לא באו על תיקונם בבקשה זו."

לסיכום:

במצב המתואר, שבו מתבצעים פרסומים חסויים על ידי המשיב 1 ושלוחיו – פרסומים מתמשכים אודות המבקשת כנפגעת עבירות מין, ובעוד בקשה לצו למניעת הטרדה מאיימת (ה"ט) תלויה ועומדת:

- א. מתבקש בית המשפט הנכבד להיעתר לבקשת הסעדים – כפי המבוקש בבקשת המבקשת מיום 18.03.2026.
- ב. מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על מתן סעדים מיידיים הכוללים הרחבה או חיזוק של צו ההטרדה המאיימת הקיים או המבוקש.
- ג. מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על הוצאת צווי מניעה זמניים ספציפיים נגד הפרסומים, לרבות פרסומי אתר עדנה קרנבל שחודשו.
- ד. מתבקש בית המשפט הנכבד להסיר צו איסור פרסום – על שמות המשיבים – מקום בו רומסים הם ברגל גסה את כבודו, גופה, הפשה, פרטיותה, בריאותה של המבקשת ובנה הקטין – על כלל ההשלכות לפגיעה במבקשת – היא אימו. וזכות יסוד היא למבקשת לגדל את בנה בביטחון, בשלווה, בבריאות, ברווחה, ובהיעדר פחד!
- ה. מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על העברת הבקשה גם כן – למחלקת הסייבר.
- ו. מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את המשיבים בהוצאות מוגדלות – כפי בקשות הסעדים שנדרשו עד כאן – וטרם נעתר להם בית המשפט הנכבד.

מן הדין ומן הצדק להיעתר לבקשה זו ואחרות.

בברכה,

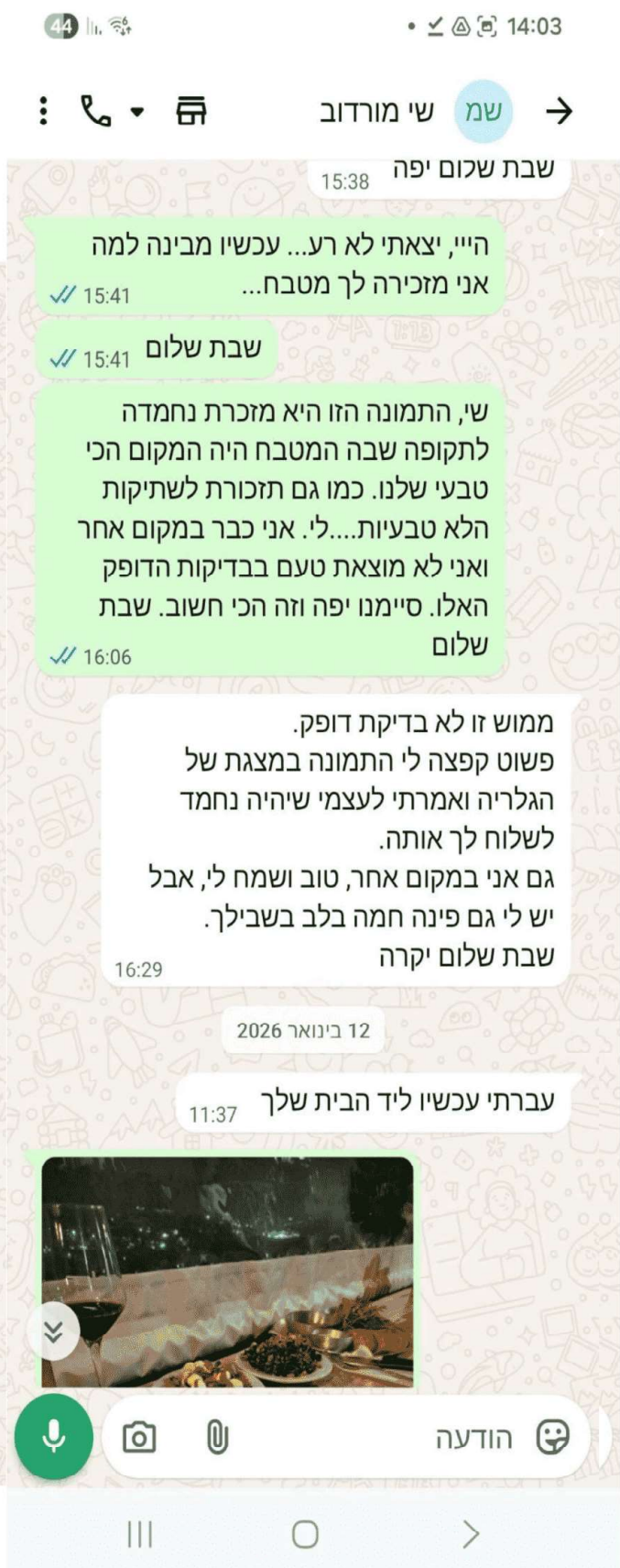
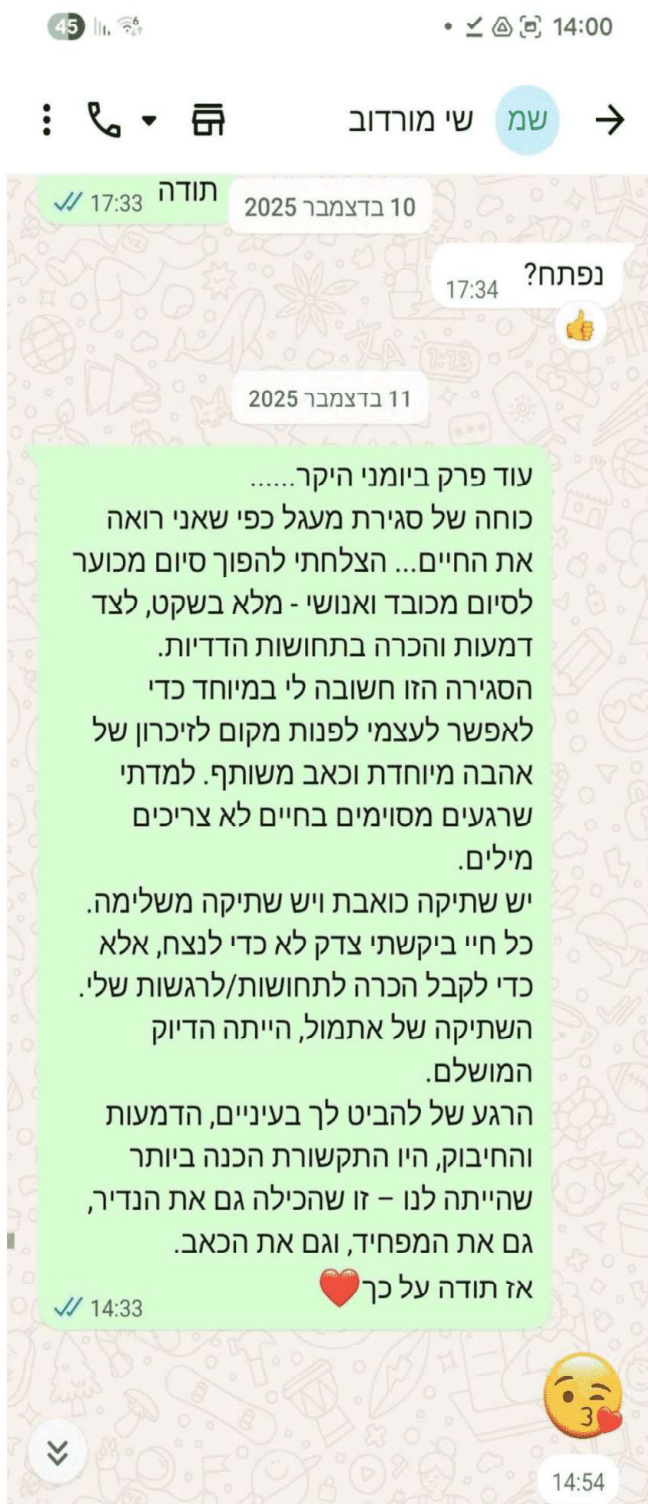
טלי מי-טל, עו"ד

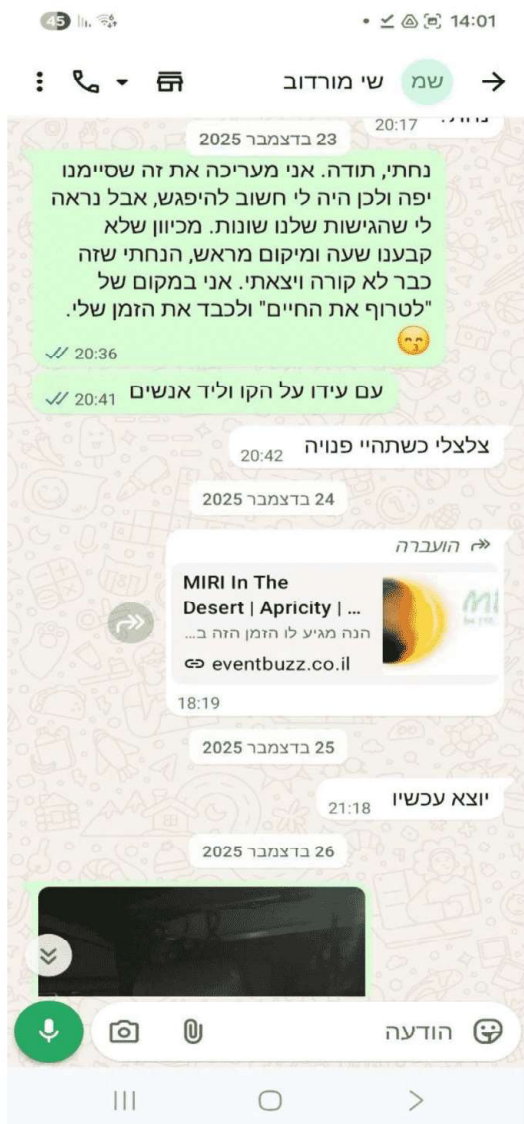
המבקשת



לוט צילומי מסך נוספים שמצאה המבקשת – מול המשיב 1 – החל מחודש 12.2025 המטריד המוטריד
לכאורה:









12 בינואר 2026

עברתי עכשיו ליד הבית שלך 11:37



ערב טוב, לעבור ליד הבית שלי
זה בדיוק על אותו משקל של
"קפצה לי התמונה" מיום שישי,
כשביקשתי שתפסיק עם הודעות
הדפירלטור... מסקנתי:
היית לי לגבר חלומתי רק בזמן
בו הייתי בשפל. ברגע שהתחזקתי
– בחרת להבריח אותי בשתיקות,
וגם אז לא כיבדת את רצוני
לסיים. זה כנראה גדול עליך
לראות אותי קמה מתהומות
וחזקה מתמיד. ולי, הקסם אבד
והאשליה התפוגגה. אני מבקשו
שתכבד את המרחב שלי ותפסיק

הודעה



תוכן עניינים

מס'	שם הנספח	עמ'
1	בדמ (תל אביב) 23_136 אתר המתחזה לרשות ממשלתית טי הטוב בישראל ובחינם	19
2	בד_מ 23_136 מחוז תל-אביב - לשכת עורכי הדין בישראל אב_ד גיל צבע...אתר נוסף	28



נספח 1

**בדמ (תל אביב) 23_136 אתר
המתחזה לרשות ממשלתית טי הטוב
בישראל ובחינם**

עמ' 19





JUDGMENTS.ORG.IL

מאגר פסקי הדין המוביל בישראל



חפש

פרטי התיק וקריאת תוכן התיק בקשה להסרת המסמך



בדמ (תל אביב) 136/23 – ועדת האתיקה הארצית של לשכת עורכי הדין בישראל נ' טלי כוכבה מיטל

בדמ - בדמ - בית דין משמעתי

בית המשפט:

בית הדין המשמעתי המחוזי מחוז תל-אביב - לשכת עורכי הדין בישראל

תאריך:

10-03-2024

מאת:

מערכת Judgments.org.il

תקציר פסק הדין

בפסק דין זה בית הדין המשמעתי המחוזי במחוז תל-אביב דן במקרה שבו עורכת הדין טלי כוכבה מיטל הואשמה בעבירות של פגיעה בכבוד מקצוע עריכת הדין והתנהגות שאינה הולמת את המקצוע. בעקבות הודאתה באשמה, נערך הסדר טיעון שבו נקבע כי היא תישא בעונש של השעיה על תנאי למשך חודש ותשלם קנס של 500 שקלים. נימוקי העונש נוגעים בנסיבות האישיות שלה ולקבלת אחריות על מעשיה. כמו כן, בית הדין הדגיש את החשיבות בהליכי הסדרי טיעון והחשיבות בשמירה על כבוד מקצוע עריכת הדין. למרות ההסדר, בית הדין מצא לנכון לשקול את העונש בהתאם לנסיבות ולשיקולים נוספים, ובסופו של דבר עונש קל יותר מהמקובל, תוך התחשבות בנסיבות האישיות שלה ובחרטה שהביעה.

תוכן התיק

כלי AI חדש - נסו אותי!

בדמ 136/23

עוזר משפטי AI



ישיבה

בית הדין המשמעתי המחוזי מחוז תל-אביב - לשכת עורכי הדין ב

הסרת מסמך

בפני:

עו"ד גיל צבע- אב"ד

עו"ד רעות שגיב- חב"ד

עו"ד מיטל בסלי דובדבני- חב"ד

הקובלת:

ועדת האתיקה הארצית של לשכת עורכי הדין בישראל

ע"י ב"כ עו"ד ליאור שטלצר

- נגד -

הנקבל/ת:

טלי כוכבה מיטל, עו"ד

ע"י ב"ל משה אלון ועו"ד פנחס פישלר

הכרעת דין:

בהתאם להודאת הנקבלת בכתב התביעה המתוקן, אנו קובעים כי הנקבלת

אחראית לעבירות המתוארות בכתב הקובלנה.

מיטל בסלי דובדבני, עו"ד

חבר בית הדין

גיל צבע, ערד

אב בית הדין

רעות שגיבן עו"ד

חברת בית הדין

בית הדין המשמעתי המחוזי

בד"מ 136/23

מחוז תל-אביב - לשכת עורכי הדין בישראל

אב"ד

גיל צבע, עו"ד

חב"ד

מיטל בסלי-דובדבני, עו"ד

X

חב"ד

כלי AI חדש - נסו אותי!

רעות שגיב, עו"ד

X

ועדת האתיקה הארצית של לשכת עורכי הדין בישראל

ע"י ב"כ עו"ד ליאור שטלצר

- נגד -

עו"ד טלי סוכה מיטל, מ.ר. 94262

ע"י ב"כ עו"ד משה אלון ועו"ד פנחס פישלר

גזר דין

לפני:

הקובלת:

הנקבל:

עו"ד מיטל בסלי-דובדבני, חב"ד:

לפנינו הסדר טיעון שהוגש לבית הדין על ידי הצדדים להליך ובנוגע לקובלנה מושא ההליך, שהוגשה כנגד הנקבל,

עו"ד אלי סוכה מיטל.

הצדדים ויתרו על הליך שימוע של גזר הדין והם הסכימו, כי גזר הדין ישלח להם בדואר.

להלן יפורטו עיקרי הדברים:

1. במסגרת דיון מוקד שנערך ביום 10.3.2024 בקובלנה זו, הוגש לנו כתב קובלנה מתוקן וכן הסדר טיעון.

במסגרת הסדר הטיעון הודתה הנקבלת בעבירות שיוחסו לה בכתב הקובלנה המתוקן.

2. בהתאמה לעסקת הטיעון ניתנה הכרעת דין, לפיה הורשעה הנקבלת על פי הודאתה בכתב הקובלנה המתוקן

בעבירות של פגיעה בכבוד מקצוע עריכת הדין, לפי סעיף 53 לחוק לשכת עו"ד, תשכ"א - 1961 (להלן: "החוק");

התנהגות שאינה הולמת את מקצוע עריכת הדין, לפי סעיף 61 (3) לחוק.

כללי

3. העובדות המשמשות בסיס לקובלנה המתוקנת בד"מ 136/23 הינן כדלקמן:

בתקופה הרלוונטית לכתב הקובלנה היתה הנקבלת מתמחה במשרד עורכי דין.

ב. במהלך חודש יולי 2022 הגישה הנקבלת תביעה נגד חברת סמלת מוטורס בע"מ (להלן: "סמלת")

ואח', הליך מספר ת"א 177970-07/22 בבית משפט השלום בהרצליה (להלן: "התביעה").

במהלך ניהול התביעה שלחה הנקבלת למתלונן, שהנו עו"ד שייצג את סמלת, הודעות דוא"ל בהן

התבטאה בהן, באופן לא ראוי, תוך שהיא מביעה דעה לעניין קרבתו של המתלונן לערכים של כבוד

והגינות, לעניין גחמותיו ולאמיתות דבריו בין השאר כדלקמן: " ... אינני מריונטה של חברת סמלת

הקורסת ושל עו"ד ערמומי ושקרן מתועד שיהיה בהצלחה", "לאור התכתובות, השקרים שלך,

עצמך - כעו"ד ... אף לאור גחמותיך באם מתי וכאשר מתחשק לך לשקר ... ברגע זה ... הנני מצרפת

כד"מ 136/23
כלי AI חדש - נסו אותי!

בית הדין המשמעתי המחוזי

מחוז ה... עורכי הדין בישראל



חכה כי תשוב

הסרת מסמך
21

אותר ואף נמסר ראשי, לתלונת המשטרה .. אף תלונה ללשכת

לאיתנך הישר באם קיים כזה. תשוגר ברגע שתצורף לתלונת המשטרה .. קח הודעתך הודאתך

השקרת תצורף אף היא ומסקרן אותי מאוד לדעת כמה מקורי תהיה הפעם .. " (השגיאות והנוסח במקור).

הנקבלת אף ציינה בפני המתלונן, כי הקליטה את שיחותיהם. הנקבלת הגישה נגד המתלונן תלונות ללשכה והפנתה במסגרתן לשיחות שהקליטה ואף ציטטה מהן.

ה. על פי כתב הקובלנה המתוקן, במעשים אלו התבטאה הנקבלת התבטאויות בלתי הולמות, מאיימות, אישיות ופוגעניות כלפי עו"ד המייצג בהליך משפטי מולה, פגעה בכבוד מקצוע עריכת הדין והתנהגה באופן שאינו הולם את המקצוע.

הסדר הטיעון

4. הצדדים הגישו לבית הדין את הסדר הטיעון מבלי שההסדר כולל הסכמה בעניין העונש וכל צד שטח בפני בית הדין את טיעוניו לעניין העונש, אך הסכימו, כי בהסדר הטיעון יכלל סעיף לפיו על הנקבלת לשלם קנס על סך 1,500 ₪ [עמוד 18 לפרוטוקול מול שורה 16].

5. במהלך דיון המוקד, שהתקיים הובהר לצדדים, כי בית הדין אינו כפוף להסדרי הטיעון ולעונש המבוקש, וכי בית הדין מוסמך לגזור על הנקבלת עונש אחר מהמוסכם על הצדדים בעסקת הטיעון שלפניו (ראה עמוד 26 לפרוטוקול הדיון מול שורה 17).

הקובלת, באמצעות עו"ד ליאור שטלצר, טענה בפני בית הדין, כי היא מבקשת להשית על הנקבלת עונש של שלושה חודשי השעיה על תנאי למשך שנתיים בגין העבירות שבהן חורשעה וקנס לטובת הלשכה בסך של 1,500 ₪. לטענת הקובלת העונש מאוזן והולם ועל כן, ביקשה לכבד את הסדר הטיעון [עמוד 16 לפרוטוקול מול שורה 13].

סנגוריה של הנקבלת, טענו, כי הנקבלת פעלה כאדם פרטי בהיותה מתמחה, בתקופה שבין סיום ההתמחות לבחינות הלשכה, ולא כעורכת דין. לטענתם, הנקבלת עברה עינוי דין ארוך ומתמשך כאשר יום לפני בחינות הלשכה אליהן התכוננה הודיעו לה, כי עליה לעבור שימוע בועדה בטרם תוכל להגיע לטקס ההסמכה [עמודים 12 - 15 לפרוטוקול]. עוד נטען, כי הוגשה נגד הנקבלת גם תביעה בעילת לשון הרע על ידי המתלונן. בנוסף, פורטו נסיבותיה האישיות של הנקבלת וכן העובדה שהמתלונן אינו עומד עוד על תלונתו או על תביעת הדיבה שהגיש [עמוד 16 לפרוטוקול].

דיון

9. ככלל, הסדרי טיעון יש לכבד. בהתאם, אין להמעיט בחשיבותו של האינטרס הציבורי הנוגע לקיום הסדרי טיעון כפי שהיה בדיון עו"ד קיומם של הסדרי טיעון [ראה למשל ע"פ 1958/98 פלוני נ' מדינת ישראל, פד"י כלי AI חדש - נסו אותה] נז (1). [577 (להלן: "עניין פלוני")].

10. בא, הובאה סקירה מקיפה ביותר בנוגע לשיקולים הנוגעים לאישור הסדרי טיעון ולעניין ה"עונש" בהקשר זה. כבוד השופטת ביניש פסקה, בין היתר,  וזרי במובנו הרחב



מחייב את בתי-המשפט לעודד קיומם של הסדרי טיעון. "לעמדתה של השופטת ביניש, "קיום הסדרי טיעון

מאפשר פריסה רחבה יותר של אכיפת החוק ובכך יש כוח מרתיע כשלעצמו, העשוי לאזן את אפקט ההקלה

בעונש במקרה הקונקרטי ... " [ראה עמוד 607 לפסק הדין, מול אותיות ה' - ד'].

11. יחד עם זאת, בהתאם לפסיקה בעניין הסדרי טיעון, חלה חובה על בית הדין לבדוק, האם הסדר הטיעון הוא

הסדר ראוי בנסיבות העניין. בית הדין אינו בוחן מה היה פוסק, אילו היה צריך לדון בהליך מלכתחילה.

במילים אחרות: על בית הדין לפסוק מהו הסדר הטיעון הראוי בנסיבות, במידה ובית הדין יחליט שלא לקבל

את הסדר הטיעון המוצע. כך גם לגישת כבוד השופטת ביניש באותו עניין פלוני, המבחן ההולם בנוגע להסדרי

טיעון הנו 'גישת האיזון'. על פי גישת האיזון, הסדר הטיעון אינו מהווה שיקול אחד ככל שאר השיקולים

שבפני המותב שגוזר עונש, השיקול המרכזי בגזירת הדין הנו הסדר הטיעון עצמו. הו מטעמי אינטרס הציבור

והוּן על מנת למלא אחר ציפיות הנאשם המוותר בהודאתו על זכותו לניהול ההליר הפלילי עד תום. על המותב

הגוזר את העונש לתת לכל השיקולים לעיל משקל רב בעת הפעלת שיקול הדעת בשלב גזירת הדין. יחד עם

זאת, שיקול זה אינו בלעדי [ראה עמוד 607 לפסק הדין מול האות ד'].

136/23 מ"ב

בית הדין המשמעתי המחוזי

מחוז תל-אביב - לשכת עורכי הדין בישראל

12. סעיף 1 לחוק קובע, כי על לשכת עורכי הדין לשקוד על רמת מקצוע עריכת הדין וטוהרו. הנקבלת הודתה

בעובדות כתב הקובלנה המתוקן ובאמירות שנכללו בתכתובות מטעמה. יחד עם זאת, אין להתעלם

מנסיבותיה האישיות של הנקבלת ומהחרטה שהביעה.

13. שמענו, כי הנקבלת עברה, לטענתה, עינוי דין ארוך ומתמשך, עוד בטרם עברה בשערי הלשכה. לכך יש להוסיף

שהמתלונן ביקש למשוך את התלונה שהגיש ואף את התביעה שהגיש נגד הנקבלת בעילת לשון הרע. בנוסף,

הנקבלת היא צד להליך אזרחי (התביעה שהגישה נגד סמלת) שנפגעה בצורה כלכלית מהתנהלות סמלת. לא

הוצג בפנינו, כי לנקבלת קיים עבר משמעותי.

14. בנוסף לכל זאת, בחינת ההתבטאויות של הנקבלת, שביגין הוגשה הקובלנה, מלמדת, כי המדובר

בהתבטאויות שאינן ראויות. התרשמתי כי המדובר בעיקר באמירות הנובעות מתסכול ומצוקה של הנקבלת

(הגם שאין לנהוג כפי שנהגה הנקבלת והגם שאני סבורה שהמדובר בהתנהגות הפוגעת בכבוד מקצוע עריכת

הדין ושאינה הולמת את המקצוע (ועל כך הורשעה הנקבלת על פי הודאתה); הרי שבנסיבות, הנקבלת הבינה

שטעטעלעך בהתנהלותה והתנצלה בהזדמנות הראשונה [ראה עמוד 24 לפרוטוקול].

15. הישגים בדרך: **אך לא בשולי חשיבותם, לא נעלמו מעיננו נסיבותיה האישיות של הנקבלת, כפי שפורטו כלי AI חדש - נסו אותי!**

בפנינו

16. ש"י ס' אלו הצרכים להנחות את בית הדין בבואו לבחון את הסדר הטיעון המוצע ואת גזר הדין

שיש לתת במידה זה, אני סבורה שבשים לב לנסיבות המפורטות

של הנקבלת, כמו גם ההליך האזרחי שהוגש נגדה על ידי המתלונן ונסיבות ההליך המשמעתי שנוהל נגדה

בטרם אושר לה להגיע לטקס ההסמכה, קמה הצדקה לצורך לסטות מהסדר הטיעון שהגישו הצדדים.

גזר הדין

17. לאור האמור לעיל, אציע לחברי לקבל את הסדר הטיעון, אליו הגיעו הצדדים, באופן חלקי וכדלקמן:

על הנקבלת יוטל עונש של חודש אחד של השעיה על תנאי לתקופה של 12 חודשים מיום מתן גזר הדין,

כאמור בסעיף 68 לחוק, באם הנקבלת יעבור ויורשע במעשה, המהווה עבירה לפי סעיפים 53 או 61

לחוק או בעבירות הדומות בעובדות אשר הינן מושא כתב הקובלנה.

יצוין, כי לאור הנימוקים שצויינו לעיל נראה, כי פרקי הזמן שננקבו לעיל הופכים את העונש שיוטל על

הנקבלת לעונש סביר במתחם הענישה ובנסיבות שבפנינו.

הנקבלת תשלם קנס בסך 500 ₪, בתוך 90 ימים ממועד גזר הדין לפי פרטי חשבון שתעביר הקובלת

לנקבלת באמצעות באי כוחה.

עו"ד מיטל בסלי-דובדבני, חב"ד

ep)s-aCom /cd

עו"ד גיל צבע אב"ד

אני מצטרף לנימוקי גזר הדין כפי שהובאו לעיל על ידי חב"ד עו"ד מיטל בסלי-דובדבני מסכים מצטרף לגזר הדין.

עריץ גיל צבע, אב"ד

עו"ד רעות שגיב, חב"ד

אני מצטרפת לנימוקי גזר הדין כפי שהובאו לעיל על ידי חב"ד עו"ד מיטל בסלי-דובדבני, מסכימה ומצטרפת

לגזר הדין.

עו"ד רעות שגיב, אב"ד

בד"מ 136/23

בית הדין המשמעתי המחוזי

מחוז תל-אביב - לשכת עורכי הדין בישראל

הוחלט לפיכך פה אחד כאמור בחוות דעתה של חב"ד עו"ד מיטל בסלי-דובדבני.

זכות ערעור כדין.

עו"ד מיטל בסלי-דובדבני, חב"ד

Fed 1998/3-400

המחוקקים המציעים את גזר הדין לצדדים.

כלי AI חדש - נסו אותי!

ניתן הי"ת, יום 19/3/24, ט' אדר ב', תשפ"ד, בהיעדר הצדדים.



עו"ד ג

עו"ד רעות שגיב, חב"ד

זקוקים לייעוץ משפטי דחוף מעורך דין מומחה בנושא זה?

זמינות 24 שעות ביממה למקרי חירום | השאירו פרטים לחזרה:

שם מלא

טלפון

נושא הפניה

צרו עימי קשר

כתבות ומאמרים מקצועיים בתחום המשפט



בית המשפט לתעבורה ביטל פסילת רישיון: אמירה על שיוך מגזרי פוסלת את ההליך מן היסוד

בית המשפט לתעבורה במחוז הצפון ביטל לאחרונה החלטה של רשות הרישוי לשלול רישיון נהיגה של נהג לתקופה של ארבע שנים. ההחלטה בוטלה לא בשל היעדר...



בית משפט פדרלי מותיר על כנו פיצוי עצום במחלוקת פטנטים בין שתי ענקיות טכנולוגיה

פסק דין פדרלי בארה"ב קיבע השבוע אחת ממסקנות הקניין הרוחני הבולטות בשוק הטכנולוגיה בשנים האחרונות: הפיצוי הגבוה שנפסק לטובת חברה אמריקאית מובילה, בעקבות קביעה כי...



פיטורים מחמת מוצא: מוסד חינוכי חויב לשלם למורה פיצוי של 150 אלף שקל

בית הדין האזרחי לעבודה באזור המרכז פסק כי מורה שהועסקה במוסד חינוכי תורני פוטרה מחמת מוצאה, וזכתה לפיצוי כולל של 150 אלף שקל בנוסף להוצאות...



בג"ץ קבע: נימוקי אי-העמדה לדין של קצין בכיר הם תרשומת פנימית שאינה נמסרת להגנה

בג"ץ קיבל עתירה של גורם התביעה הצבאית העליונה נגד החלטת בית הדין הצבאי לערעורים, אשר הורה למסור לנאשם את נימוקי אי-העמדתו לדין של קצין בכיר...



הסרת מסמך



כלי AI חדש - נסו אותי!

עוזר משפטי AI

טענות למעקב בלתי מורשה: גוגל נתבעת בבריטניה בשל פגיעה בפרטיות משתמשי מכשירי אפל

תביעה אזרחית שהוגשה לאחרונה בבריטניה מציבה שוב במרכז הדיון המשפטי את גבולות המעקב המקוון והזכות לפרטיות. קבוצת משתמשי אינטרנט טוענת כי חברת גוגל אספה נתוני...

העליון: עזיבה ממושכת של דירת דיור ציבורי תיחשב 'נטישה' – ערעור דיירת קשישה לרכישת הדירה נדחה

בית המשפט העליון קבע ברוב דעות כי דייר ציבורי שעזב את דירתו לתקופות ממושכות אינו עומד בתנאי מבצע ממשלתי לרכישת דירות הדיור הציבורי, גם אם...

JUDGMENTS.ORG.IL

ניווט מהיר

- פסקי דין פליליים
- פורומים משפטיים
- דירוג שופטים
- דירוג עורכי דין
- קבוצתנו בפייסבוק

Judgments.org.il – המאגר המשפטי המקיף והמוביל בישראל ובחנים

אתר Judgments.org.il הוא המאגר המשפטי הגדול והמוביל בישראל של החלטות שיפוטיות, פסקי דין ומידע משפטי מקיף, לצד מאמרים מקצועיים ומידע על שופטים, עורכי דין ובעלי מקצוע בתחומי המשפט השונים.

השימוש באתר אינו כרוך בתשלום והוא ניתן בחינם לרשות הציבור, מתוך אמונה כי פומביות הדיון היא עיקרון יסודי במשטר דמוקרטי ומהווה את אחת הערכות העיקריות לתקינותו של ההליך המשפטי. לכל אדם עומדת זכות בסיסית לדעת, ללמוד ולחקור את המתרחש בתוך אולם בית המשפט ואת טיבה של ההכרעה השיפוטית.

הבהרה משפטית: מטרת התכנים באתר הינה לספק אינפורמציה כללית בלבד ואין בהם כדי להוות ייעוץ משפטי מטעם עורך דין ו/או תחליף לו. השימוש ו/או ההיסמכות על התכנים באתר הם באחריותך בלבד.

תקנון ותנאי השימוש באתר | מדיניות הגנת הפרטיות באתר | כל הזכויות שמורות לאתר Judgments.org.il ©



כלי AI חדש - נסו אותי!



נספח 2

**בד_מ 23_136 מחוז תל-אביב -
לשכת עורכי הדין בישראל אב_ד גיל
צבע..אתר נוסף**

עמ' 28





ראשי () | [ניוז](https://lawbuzz.co.il/news) (<https://lawbuzz.co.il/news>) | [עורכי דין](https://lawbuzz.co.il/allcat) (<https://lawbuzz.co.il/allcat>) | [לפי עיר](https://lawbuzz.co.il/cities) (<https://lawbuzz.co.il/cities>) | [קריירה](https://lawbuzz.co.il/cities)



[דירוגים](https://lawbuzz.co.il/career) (<https://lawbuzz.co.il/rating>) | [אודות](https://lawbuzz.co.il/about) (<https://lawbuzz.co.il/about>) | [צור קשר](https://lawbuzz.co.il/about)

(<https://lawbuzz.co.il/contactz>)

בדמ_ (תל_אביב)_136_23 - _ועדת_האתיקה_הארצית_ש

בקצרה | מאת כתבי Lawbuzz

בית הדין המשמעתי דן בקובלנה נגד עורכת דין שהתבטאה בצורה פוגענית, מאיימת ובלתי הולמת כלפי עורך דין שייצג את הצד שכנגד בהליך משפטי, כשהיא מגישה נגדו תלונות ומצטטת משיחות מוקלטות. הנקבלת הודתה במסגרת הסדר טיעון בעבירות של פגיעה בכבוד מקצוע עריכת הדין והתנהגות שאינה הולמת את המקצוע, והצדדים הסכימו על תשלום קנס בסך 1,500 ₪, כאשר הקובלת ביקשה גם השעיה על תנאי של שלושה חודשים למשך שנתיים.

ההחלטה

בדמ 136/23 ישיבה מיום 10.3.24 בית הדין המשמעתי המחוזימחוז תל-אביב – לשכת עורכי הדין בישראל בפני: עו"ד גיל צבע- אב"ד עו"ד

פרטי ההחלטה

להשית על הנקבלת עונש של שלושה חודשי השעיה על תנאי למשך שנתי נגד –

מספר תיק	בד"מ 136/23 מחוז תל-אביב - לשכת אב"ד גיל צבע, עו"ד חב"ד מיטל בסל
בית דין	בית משפט השלום בהרצליה
תאריך	2024-03-10
הרכב	עו"ד גיל צבע
דיינים	אני מצטרף (https://lawbuzz.co.il/court-judge/%d7%90%d7%a0%d7%99-9e%d7%a6%d7%98%d7%a8%d7%a3-%d7%99%d7%a0%d7%99%d7%a9-91%d7%90%d7%95%d7%aa%d7%95-%d7%99%d7%a0%d7%99%d7%a9-1%d7%99%d7%a0%d7%99%d7%94-%d7%a4%d7%a1%d7%a7%d7%94-%d7%9c-%d7%a6%d7%91%d7%a2-%d7%a8%d7%a2%d7%95%d7%aa-%d7%92%d7%99%d7%91%d7%9f) ביניש באתו (https://lawbuzz.co.il/court-1%d7%99%d7%a0%d7%99%d7%a9-91%d7%90%d7%95%d7%aa%d7%95-%d7%99%d7%a0%d7%99%d7%94-%d7%a4%d7%a1%d7%a7%d7%94-%d7%9c-%d7%a6%d7%91%d7%a2-%d7%a8%d7%a2%d7%95%d7%aa-%d7%92%d7%99%d7%91%d7%9f) ביניש פסקה (https://lawbuzz.co.il/court-1%d7%99%d7%a0%d7%99%d7%a9-91%d7%90%d7%95%d7%aa%d7%95-%d7%99%d7%a0%d7%99%d7%94-%d7%a4%d7%a1%d7%a7%d7%94-%d7%9c-%d7%a6%d7%91%d7%a2-%d7%a8%d7%a2%d7%95%d7%aa-%d7%92%d7%99%d7%91%d7%9f) גיל צבע (https://lawbuzz.co.il/court-1%d7%99%d7%a0%d7%99%d7%a9-91%d7%90%d7%95%d7%aa%d7%95-%d7%99%d7%a0%d7%99%d7%94-%d7%a4%d7%a1%d7%a7%d7%94-%d7%9c-%d7%a6%d7%91%d7%a2-%d7%a8%d7%a2%d7%95%d7%aa-%d7%92%d7%99%d7%91%d7%9f) רעות שניב (https://lawbuzz.co.il/court-1%d7%99%d7%a0%d7%99%d7%a9-91%d7%90%d7%95%d7%aa%d7%95-%d7%99%d7%a0%d7%99%d7%94-%d7%a4%d7%a1%d7%a7%d7%94-%d7%9c-%d7%a6%d7%91%d7%a2-%d7%a8%d7%a2%d7%95%d7%aa-%d7%92%d7%99%d7%91%d7%9f)
מחוז לשכה	לשכת עורכי הדין מחוז תל אביב
עיר	תל אביב
סכום	₪ 1,500

2. בהתאמה לעסקת הטיעון ניתנה הכרעת דין,

לפיה הורשעה הנקבלת על פי הודאתה בכתב
(https://www.instagram.com/lawbuzz.il) (https://lawbuzz.co.il)

lawbuzz

הקובלנה המתוקן בעבירות של פגיעה בכבוד
מקצוע עריכת הדין, לפי סעיף 53 לחוק לשכת
עו"ד, תשכ"א – 1961 (להלן: "החוק");

- מדור פסקי דין והחלטות באדיבות מיקיפדיה -

האנציקלופדיה הפתוחה (https://he.m.wikipedia.org).

קטגוריות: לשכת עורכי הדין מחוז תל אביב

<https://lawbuzz.co.il/bar->

<district/%d7%9c%d7%a9%d7%9b%d7%aa->

<%d7%a2%d7%95%d7%a8%d7%9b%d7%99->

<%d7%94%d7%93%d7%99%d7%9f->

<%d7%9e%d7%97%d7%95%d7%96-%d7%aa%d7%9c->

[אני מצטרף](%d7%90%d7%91%d7%99%d7%91) • (%d7%90%d7%91%d7%99%d7%91)

<https://lawbuzz.co.il/court-judge/%d7%90%d7%a0%d7%99->

<https://lawbuzz.co.il/court->

<https://lawbuzz.co.il/court->

<judge/%d7%91%d7%99%d7%a0%d7%99%d7%a9->

<https://lawbuzz.co.il/court->

<https://lawbuzz.co.il/court->

<judge/%d7%91%d7%99%d7%a0%d7%99%d7%a9->

<https://lawbuzz.co.il/court-judge/%d7%92%d7%99%d7%9c->

<https://lawbuzz.co.il/court->

<https://lawbuzz.co.il/court->

<https://lawbuzz.co.il/court->

<judge/%d7%a8%d7%a2%d7%95%d7%aa->

<https://lawbuzz.co.il/court-lawyer/%d7%92%d7%99%d7%9c->

<https://lawbuzz.co.il/court->

<https://lawbuzz.co.il/court->

<https://lawbuzz.co.il/court->

<lawyer/%d7%9c%d7%99%d7%90%d7%95%d7%a8->

<https://lawbuzz.co.il/court->

<https://lawbuzz.co.il/court->

<lawyer/%d7%9e%d7%99%d7%98%d7%9c->

<https://lawbuzz.co.il/court->

<https://lawbuzz.co.il/court->

<https://lawbuzz.co.il/court->

<lawyer/%d7%a4%d7%a0%d7%97%d7%a1->

<https://lawbuzz.co.il/court->

<https://lawbuzz.co.il/court->

(<https://www.instagram.com/hawbuzz/>) (<https://www.hawbuzz.co.il/>)

תל אביב - 052-5333333

<https://lawbuzz.co.il/court-city/%d7%aa%d7%9c->

(%d7%90%d7%91%d7%99%d7%91

lawbuzz

- תנאי שימוש באתר: המידע המופיע באתר נכתב לעיתים כסיקור עיתונאי על ידי מערכת lawbuzz ולעיתים מדובר בנתונים שנמסרו על ידי צדדים שלישיים וכן על הערכות שבוצעו על ידי lawbuzz. דיווח החברות נערך על פי מתודולוגיה ייחודית שפותחה על ידי lawbuzz אך מדובר ברשימה אינדיקטיבית המשקפת דעה סובייקטיבית של עורכי בלבד. המידע באתר מוצג כפי שהוא, ללא כל התחייבות או אחריות מצד מפעילי האתר. אין התחייבות כי המידע מותאם לצרכי המשתמש או למטרותיו, ואין אחריות על השימוש במידע, דיוקו או אמינותו. המידע אינו מהווה קביעה לגבי מצבן של החברות המופיעות ואינו משמש המלצה להתקשרות עסקית עמן. מפעילי האתר לא יהיו אחראים לכל נזק או הפסד, ישיר או עקיף, שייגרם כתוצאה מהשימוש באתר או במידע שבו. ככלל, כשמחפשים עורכת או עורך דין תמיד מומלץ לבצע בדיקות נוספות ולהחליט באופן עצמאי מי הכי מתאים לצרכים הייחודיים שלכם.

משרדים לפי א-ב

[illegible]

גרסה 2.0 בהרצה. מצאתם נתון שגוי? תקלה? דווחו לנו במייל office@zarubinski.co.il

03-655-5362

(<https://lawbuzz.co.il>)

מדריך עורכי דין מומלצים המקיף בישראל

+1,500

תחומים ויישובים

75K

עוֹקְבִים

+55K

עורכי דין

תחומים נוספים

קניית דירה

<https://lawbuzz.co.il/law/%d7%a2%d7%95%d7%a8%d7%9a->

%d7%93%d7%99%d7%9f-

%d7%a7%d7%a0%d7%99%d7%99%d7%aa-

(%d7%93%d7%99%d7%a8%d7%94

תחומי משפט

פלי' (https://lawbuzz.co.il/law/criminallawyers)

נדל"ן ומקרקעין (<https://lawbuzz.co.il/law/realestatelawyers>)

התחדשות עירונית

ps://lawbuzz.co.il/law/%d7%a2%d7%95%d7%a8%d7%9b%d7%99-
(https://www.instagram.com/lawbuzz.il/%d7%9f-
%d7%94%d7%aa%d7%97%d7%93%d7%a9%d7%95%d7%aa-
(%d7%a2%d7%99%d7%a8%d7%95%d7%a0%d7%99%d7%aa

הסכם ממון

https://lawbuzz.co.il/law/%d7%a2%d7%95%d7%a8%d7%9b-
%d7%93%d7%99%d7%9f-
%d7%94%d7%a1%d7%9b%d7%9e%d7%99-
(%d7%9e%d7%9e%d7%95%d7%9f

דיני אינטרנט

ps://lawbuzz.co.il/law/%d7%a2%d7%95%d7%a8%d7%9b%d7%99-
%d7%93%d7%99%d7%9f-%d7%9e%d7%a9%d7%a4%d7%9b-
%d7%94%d7%90%d7%99%d7%a0%d7%98%d7%a8%d7%a0%d7%98

דיני עבודה

https://lawbuzz.co.il/law/%d7%a2%d7%95%d7%a8%d7%9b-
%d7%93%d7%99%d7%9f-%d7%93%d7%99%d7%a0%d7%99-
(%d7%a2%d7%91%d7%95%d7%93%d7%94

פשיטת רגל

https://lawbuzz.co.il/law/%d7%a2%d7%95%d7%a8%d7%9b-
%d7%93%d7%99%d7%9f-
%d7%a4%d7%a9%d7%99%d7%98%d7%aa-
%d7%a8%d7%92%d7%9c-
(%d7%94%d7%95%d7%a6%d7%9c%d7%a4

קניין רוחני

https://lawbuzz.co.il/law/%d7%a2%d7%95%d7%a8%d7%9b-
%d7%93%d7%99%d7%9f-%d7%a7%d7%a0%d7%99%d7%99%d7%9f-
(%d7%a8%d7%95%d7%97%d7%a0%d7%99

צוואות וירושות

https://lawbuzz.co.il/law/%d7%a2%d7%95%d7%a8%d7%9b-
%d7%93%d7%99%d7%9f-
%d7%a6%d7%95%d7%95%d7%90%d7%95%d7%aa-
%d7%95%d7%a2%d7%96%d7%91%d7%95%d7%a0%d7%95%d7%aa

(https://lawbuzz.co.il/law/dyny-tzba)

ערים נוספות

(https://lawbuzz.co.il/region/netanya)

(https://lawbuzz.co.il/region/petachtikva)

(https://lawbuzz.co.il/region/rehovot)

(https://lawbuzz.co.il/region/ashkelon)

(https://lawbuzz.co.il/region/bnei-brak)

(https://lawbuzz.co.il/region/batyam)

(https://lawbuzz.co.il/region/givataim)

(https://lawbuzz.co.il/region/hulon)

(https://lawbuzz.co.il/region/hadera)

(https://lawbuzz.co.il/region/eilat)

(https://lawbuzz.co.il/law/familylawyers)

(https://lawbuzz.co.il)

(https://lawbuzz.co.il/law/divorce-lawyer)

(https://lawbuzz.co.il/law/tortlawyers)

https://lawbuzz.co.il/law/%d7%a2%d7%95%d7%a8%d7%9b-
%d7%93%d7%99%d7%9f-
%d7%aa%d7%90%d7%95%d7%a0%d7%95%d7%aa-
(%d7%93%d7%a8%d7%9b%d7%99%d7%9d

https://lawbuzz.co.il/law/%d7%a2%d7%95%d7%a8%d7%9b-
%d7%93%d7%99%d7%9f-
%d7%a8%d7%a9%d7%9c%d7%a0%d7%95%d7%aa-
(%d7%a8%d7%a4%d7%95%d7%90%d7%99%d7%aa

(https://lawbuzz.co.il/law/taxes)

(https://lawbuzz.co.il/law/commercial-and-business-law-lawyer)

(https://lawbuzz.co.il/law/executionlawyer)

תעבורה

(https://lawbuzz.co.il/law/%d7%aa%d7%a2%d7%91%d7%95%d7%a8%d7%94)

(https://lawbuzz.co.il/allcat)

לפי עיר

(https://lawbuzz.co.il/region/telaviv)

(https://lawbuzz.co.il/region/jerusalem)

(https://lawbuzz.co.il/region/haifa)

(https://lawbuzz.co.il/region/ramatgan)

(https://lawbuzz.co.il/region/rishon)

(https://lawbuzz.co.il/region/herzliya)

(https://lawbuzz.co.il/region/beersheva)

(https://lawbuzz.co.il/region/raanana)

(https://lawbuzz.co.il/region/kfarsaba)

(https://lawbuzz.co.il/region/modiin)

(https://lawbuzz.co.il/region/ashdod)

← כל הערים (<https://lawbuzz.co.il/cities>)

(<https://www.instagram.com/lawbuzz.il>)



(<https://lawbuzz.co.il>)

(<https://lawbuzz.co.il/>)

LAWBUZZ

דף הבית ([/https://lawbuzz.co.il](https://lawbuzz.co.il))

שאל עורך דין (<https://lawbuzz.co.il/asklawyer>)

חדשות משפט ([/https://lawbuzz.co.il/news](https://lawbuzz.co.il/news))

אודות ודירוג LB10 (<https://lawbuzz.co.il/about>)

שיווק למשרדים (<https://lawbuzz.co.il/lawmagazine/post->

category/%d7%a9%d7%99%d7%95%d7%95%d7%a7-

%d7%9e%d7%a9%d7%a8%d7%93-

(%d7%a2%d7%95%d7%a8%d7%9b%d7%99-%d7%93%d7%99%d7%9f

(<https://lawbuzz.co.il/business-index>) ג' א' תשפ"ב

צור קשר (https://lawbuzz.co.il/contactz)

(tel:03-655-5362) 03-655-5362

mirc@lawbuzz.co.il (<mailto:mirc@lawbuzz.co.il>)

מפת אתר (https://lawbuzz.co.il/sitemap_index.xml) תנאי שימוש מדיניות פרטיות נגישות [mikipedia.org \(https://he.m.wikipedia.org\)](https://he.m.wikipedia.org)

(<https://www.instagram.com/lawbuzz.il>)

74K



עקבו אחרינו – lawbuzz.il

© 2025 LawBuzz.co.il - כל הזכויות שמורות

