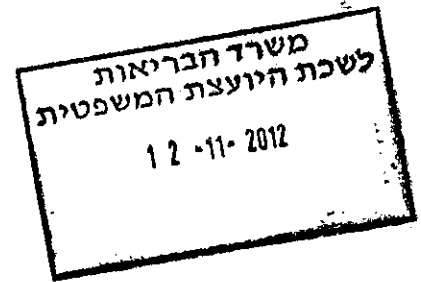


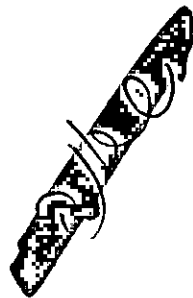


פרקליט המדינה



ט"ו חשוון תשע"ג
31 אוקטובר 2012

סימוכין: 2012-0047-5350
מס' תיק: -



לכבוד
עו"ד מירה היבנר-הראל
היועצת המשפטית
משרד הבריאות

שלום רב,

הנדון: היתר לשימוש בחוקרים פרטיים לצרכי עיקוב

סמך: פנייתה של הגב' שרונה עבר-הדני בדוא"ל למשנה לפרקליט המדינה (עניינים פליליים) מיום 21.06.12

בפנייתכם שבסמך ובהתכתבויות שנלוו לה, ביקש משרד הבריאות לקבל "אישור עקרוני לשכירת חוקרים פרטיים מעת לעת, לצורך חשיפת הפרות של חוק השימוש בהיפנוזה, התשמ"ד-1984".

להבנתנו, בבסיס פנייה זו עומד, בין היתר, מקרה בו התעורר חשד לפיו אדם שאיננו מוסמך לבצע היפנוזה על-פי חוק, פרסם עצמו כמי שמעביר סדנה בה "הוא מתכוון ללמד אנשים כיצד להפנט את עצמם"; אירוע זה, לצד תלונות נוספות שהגיעו לוועדה המייעצת לפי חוק ההיפנוזה, עוררו את הצורך בשליחת חוקרים פרטיים לסדנאות אלה, במטרה לבחון האם המעשים שם באים בגדרי האיסור המנוי בהוראות חוק השימוש בהיפנוזה, התשמ"ד-1984 (להלן: "חוק ההיפנוזה").

לאחר שנדרשנו לדברים, ועל דעת מר יהושע למברגר, המשנה לפרקליט המדינה (עניינים פליליים), מצאתי להיעתר לבקשתכם לקבלת היתר כללי כאמור, וזאת בהתאם ובכפוף לסייגים המפורטים להלן.

על-פי הוראות חוק ההיפנוזה ובתקנות הנלוות להן, רק אנשי מקצוע ספציפיים (רופאים, פסיכולוגים או רופאי שיניים) אשר הוסמכו בידי המדינה והורשו להיפנוט רשאים להשתמש בהיפנוזה למטרות טיפוליות, ובתנאי שהיא לשם טיפול בתחום התמחותם המקצועית (כמו כן, בתנאים מסוימים רשאי גם תלמיד להיפנוט להשתמש בהיפנוזה במסגרת מוכרת).

על בסיס הוראות אלה, ובהינתן הקשיים הספציפיים המתעוררים בפעולת העיקוב אחר אנשים הנחזים להיות מהפנטים או כאלה העושים שימוש בהיפנוזה למטרות בידוריות, המסקנה העולה היא כי מתן היתר לשימוש בשירותיהם של חוקרים פרטיים, לצורך בחינה מקדימה האם פעולות



פרקליט המדינה

כאלה ואחרות באות בגדרי חוק השימוש בהיפנוזה או לא – עוד בטרם העברה לרשויות האכיפה – הינו נדרש בנסיבות העניין.

נוכח האמור, אני מוצא כאמור לנכון להעניק היתר למשך 3 השנים הבאות, לעשות שימוש בחוקרים פרטיים לצרכי עיקוב בלבד. עם זאת, היות ומדובר בצעד חריג המחייבנו לנקוט משנה זהירות, מצאתי להגדיר מהלך זה כמהלך ניסויי, אשר יהווה כמעין פיילוט, וזאת למשך 3 שנים. בתום התקופה, יקיים פרקליט המדינה בחינה מחודשת באשר לצורך בהמשך מתן ההיתר.

וידגש; סמכויות הפעלת החוקרים תיעשה אך כאשר החוקר אינו נוטל חלק בטיפול היפנוטי או מעורב בתהליך קוגניטיבי, רגשי או פיזיולוגי כזה או אחר, אלא עוסק רק בתיעוד ואיסוף מידע אודות גורמים או גופים אשר לגביהם מתעורר חשד שהם מפריס את הוראות חוק ההיפנוזה, דוגמת המתרחש בסדנאות המשלבות "היפנוזה" בידורית. כמו כן, החוקר לא יזום תשאול פרונטאלי של מושא החקירה.

לצד האמור ומבלי לגרוע הימנו, כמעוגן בהנחיה 4.2300 להנחיות היועץ המשפטי לממשלה – "חוקרים פרטיים - העסקתם על-ידי גופים ממשלתיים", וכפי שנפסק לא אחת על-ידי בית המשפט העליון, נכון שסמכויות החקירה יישמרו בידיהן של רשויות שלטוניות-ציבוריות. ברור אפוא, כי במתן היתר כאמור יש כדי להוות סטייה מן הכלל, ולפיכך נכון יהיה כי השימוש בחוקרים פרטיים ייעשה כאמור אך במקום בו הדבר הכרחי. לפיכך, ועל יסוד המתווה לעיל, על-מנת שנוכל לבחון ולקיים בקרה בעניין זה, אבקש כי יועבר לפרקליטות המדינה עדכון מדי חצי שנה באשר לשימוש שנעשה בשירותם של חוקרים פרטיים.

למותר לציין, כי מידע המגבש חשד לפלילים בעבירות אחרות, יועבר אל גורמי המשטרה הרלוונטיים לשם המשך חקירה פלילית.

סיכומם של דברים, בהתאם לקבוע בהנחיה 4.2300 האמורה, ניתן בזה אישור לביצוע פעולות עיקוב על-ידי חוקרים פרטיים למשך 3 שנים.

בברכה,
משה לדור

העתק: מר יהודה וינשטיין, היועץ המשפטי לממשלה
מר יהושע למברגר, המשנה לפרקליט המדינה (עניינים פליליים)